



AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ

İsmail Tokmak ve diğerleri - TÜRKİYE DAVASI

(Başvuru no: 62626/00, 62628/00, 62630/00, 62631/00 ve 62632/00)

Kararın Özeti

(Dostane Çözüm)

Mahkeme, 1 Aralık 2005 tarihinde F. Tulkens başkanlığında toplanarak aşağıdaki kararı vermiştir.

OLAYLAR

Ekte isimleri yer alan başvuranlar Türk vatandaşlarıdır. Başvuranlar Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) önünde Afyon Barosu avukatlarından E. Erkan tarafından temsil edilmektedirler.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı (İdare), 1995 yılında Dinar’da meydana gelen depremin ardından başvuranlara ait taşınmaz bölgenin yeniden imarı amacıyla istimlak etmiştir. İdare tarafından başvuranlara kamulaştırma tazminatı ödenmiştir.

Kamulaştırma bedeli üzerinde İdare ile anlaşmazlığa düşen başvuranlar kamulaştırma tazminatının artırım talebiyle Dinar Asliye Hukuk Mahkemesi’ne başvurmuşlardır.

İdare, ek kamulaştırma tazminatı ödemesini 19 Nisan ve 19 Temmuz 1999 tarihlerinde olmak üzere iki aşamada gerçekleştirmiştir.

Başvuruların Dinar Asliye Hukuk Mahkemesi'ne intikal tarihleri, Yargıtay kararlarının tarihleri, gecikme faizi başlangıç tarihleri, yerel mahkemelerce ödenmesine hükmedilen ek tazminat tutarları ve idare tarafından gecikme faiziyle birlikte ödenen tutarlar mevcut kararın ekinde verilmiştir.

ŞİKAYETLER

Başvuranlar, yetkililerin kendilerine geç ödeme yapması ve ödenen ek kamulaştırma tazminatının Türkiye'deki yüksek enflasyon oranı karşısında yetersiz kalması nedeniyle mülkiyet haklarına saygı ilkesinin ihlal edildiğini iddia ederek AİHS'nin Ek 1 No'lu Protokolü'nün 1. maddesinin ihlal edildiğini ileri sürmektedirler.

HUKUKA DAİR

Yapılan başvuruların konuları itibarıyla mukayese edilebilir olması ve başvuranların aynı avukat tarafından temsil edilmeleri nedeniyle AİHM başvurularının birleştirilmesi yoluna gidilmesinin uygun olacağına hükmetmektedir.

AİHM, 10 Ocak 2007 tarihinde Hükümet tarafından 31 Ağustos 2005 tarihinde imzalanan beyanı almıştır:

“Türk Hükümeti'nin, yapılan başvuruları dostane çözüme kavuşturmak üzere, başvuran İsmail Tokmak'a (62626/00) 2.940 (iki bin dokuz yüz kırk) ABD Doları, Süleyman Salkımtaş'a (62628/00) 1.330 (bin üç yüz otuz) ABD Doları, Dede Kuyucu'ya 1.380 (bin üç yüz seksen) ABD Doları, Şaziye Ersoy, Pakize Ersoy, Rahime Güngör, Sabri Ersoy, Burhaneddin Ersoy, Kemalettin Ersoy ve Eyüp Ersoy'a (62631/00) 2.200 (iki bin iki yüz) ABD Doları ve Ticaret ve Sanayi Odası Başkanlığı'na (62632/00) 5.520 (beş bin beş yüz yirmi) ABD Doları tutarında ödeme yapmayı teklif ettiğini bildiririm.

Bu miktar maddi ve manevi her türlü zarar ile masrafları kapsamakta olup, her türlü vergiden muaf olarak, Mahkeme'nin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 37 § 1. maddesi uyarınca verdiği kararın bildirilmesini müteakip üç ay içerisinde başvuranın belirteceği banka hesabına Euro olarak ödenecektir. Ödemenin öngörülen süre içerisinde yapılmaması durumunda, Hükümet sözkonusu sürenin bittiği tarihten itibaren ve ödemenin yapılmasına kadar geçecek süre için Avrupa Merkez Bankasının o dönem için geçerli faizinin üç puan fazlasına eşit oranda basit faizi ödemeyi taahhüt etmektedir. Bu ödeme, davanın nihai kararını teşkil edecektir.”

AİHM, 20 Kasım 2006 tarihinde ise başvuranın temsilcisinin aynı tarihte imzaladığı beyanını almıştır:

“Başvuranların temsilcisi sıfatıyla ben Erdal Erkan, Türk Hükümeti'nin, yapılan başvuruları dostane çözüme kavuşturmak üzere, başvuran İsmail Tokmak'a (62626/00) 2.940 (iki bin dokuz yüz kırk) ABD Doları, Süleyman Salkımtaş'a (62628/00) 1.330 (bin üç yüz otuz) ABD Doları, Dede Kuyucu'ya 1.380 (bin üç yüz seksen) ABD Doları, Şaziye Ersoy, Pakize Ersoy, Rahime Güngör, Sabri Ersoy, Burhaneddin Ersoy, Kemalettin Ersoy ve Eyüp Ersoy'a (62631/00) 2.200 (iki bin iki yüz) ABD Doları ve Ticaret ve Sanayi Odası Başkanlığı'na (62632/00) 5.520 (beş bin beş yüz yirmi) ABD Doları tutarında ödeme yapmayı teklif ettiğini bildiririm.

Bu tutar maddi, manevi her türlü zarar ile masrafı kapsayarak her türlü vergiden muaf, Mahkemenin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 37 § 1. maddesi uyarınca verdiği kararın bildirmesini müteakip üç ay içerisinde ödenecektir. Hükümet sözkonusu sürenin bittiği tarihten itibaren ve ödemenin yapılmasına kadar geçecek süre için Avrupa Merkez Bankasının o dönem için geçerli faizinin üç puan fazlasına eşit oranda basit faizi ödemeyi taahhüt etmektedir.

Başvuran yapılan teklifi kabul etmekte ve Türkiye Cumhuriyeti aleyhindeki başvuruyla ilgili tüm şikayetlerinden vazgeçmektedir. Başvuran davanın nihai sonuca ulaştığını beyan eder.

AİHM, tarafların üzerinde uzlaştıkları dostane çözümü kaydeder. Bu çözümün Sözleşme ve Eki Protokoller'de tanımlanan insan haklarına saygı ilkesine uygun olduğu kanaatinde olup, diğer taraftan, başvurunun kamu düzeni bakımından incelenmeye devam edilmesini haklı kılacak hiçbir gerekçe görmemektedir (AİHS'nin 37 § 1 maddesi *in fine*). Bu nedenle, AİHS'nin 29 § 3 maddesinin uygulanmasına son verilerek davanın kayıttan düşürülmesi uygun olacaktır.

Bu gerekçelere dayalı olarak, Mahkeme, oybirliğiyle,

Davanın, kayıttan düşürülmesine *karar vermiştir*.

Başvurular	Başvurunun yerel mahkemeye intikal ettiği tarih	Yargıtay karar tarihi	Gecikme faizinin işlemeye başladığı tarih	Yerel mahkemeler tarafından ödenmesine hükmedilen ek tazminat tutarı	Ödenen ek kamulaştırma tutarı (gecikme faiziyle birlikte)
İsmail Tokmak No:62626/00 Başvuru tarihi: 23/12/1999	30/05/1996	10/09/1997	30/05/1996	1.398.718.160 TL	2.945.441.688 TL
Süleyman Salkımtaş No:62628 Başvuru tarihi: 23/12/1999	16/08/1996	10/09/1997	16/08/1996	694.000.000 TL	1.417.475.000 TL
Süleyman Salkımtaş No:62628 Başvuru tarihi: 23/12/1999	02/04/1997	08/12/1997	02/04/1997	1.476.000.000 TL	2.731.520.000 TL
(Şaziye, Pakize, Sabri, Burhaneddin, Kemalettin, Eyüp) Ersoy, Rahime Güngör No:62631/00 Başvuru tarihi 05/01/2000	02/04/1997	8/12/1997	02/04/1997	2.359.468.540 TL	4.371.537.289 TL
Ticaret ve Sanayi Odası No:62632/00 Başvuru tarihi: 23/12/1999	05/07/1996	05/11/1997	12/08/1996	3.790.043.488 TL	7.728.197.655 TL

--	--	--	--	--	--