

**APPLICATION/REQUÊTE N° 7407/76**

X. and Y. v/FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY  
X. et Y. c/RÉPUBLIQUE FÉDÉRALE D'ALLEMAGNE

**DECISION** of 13 May 1976 on the admissibility of the application  
**DÉCISION** du 13 mai 1976 sur la recevabilité de la requête

---

*Rights not guaranteed by the Convention : No right to nature conservation is, as such guaranteed by the Convention.*

*Droits non garantis par la Convention : Aucun droit à la protection de la nature n'est, comme tel, garanti par la Convention.*

**Summary of the facts**

(français : voir p. 162)

*The two applicants are members of an organisation set up to protect the environment and which owns 2 1/2 acres (10 000 square metres) of land for nature observation not far from the villages where the applicants live.*

*They complain of the use of adjacent marshlands for military purposes.*

**THE LAW**

The applicants have complained under environmental aspects of the use for military purposes of parts of a certain marshland situated in the same region as the villages in which they live. However, under Art. 25 (1) of the Convention, it is only the alleged violation of one of the rights and freedoms set out in the Convention that can be the subject of an application presented by a person, non-governmental organisation or group of individuals. With regard to the present complaint, no right to nature preservation is as such included among the rights and freedoms guaranteed by the Convention and in particular by Arts. 2, 3 or 5 as invoked by the applicant.

It follows that the application is incompatible *ratione materiae* with the provisions of the Convention within the meaning of Art. 27 (2).

For these reasons the Commission

**DECLARES THIS APPLICATION INADMISSIBLE.**

### **Résumé des faits**

*Les deux requérants font partie d'une association qui a pour but la défense de l'environnement et qui possède, non loin des villages où habitent les requérants, un terrain d'un hectare destiné à l'observation de la nature.*

*Ils se plaignent de l'usage de marais voisins à des fins militaires.*

(TRADUCTION)

### **EN DROIT**

Les requérants se plaignent, sous l'angle de l'environnement, de l'usage à des fins militaires d'une partie d'un marais situé dans la même région que les villages où ils habitent. Cependant, aux termes de l'article 25, § 1, de la Convention, seule la violation alléguée d'un des droits et libertés reconnus dans la Convention peut faire l'objet d'une requête formulée par une personne physique, une organisation non gouvernementale ou un groupe de particuliers. En ce qui concerne la présente requête, aucun droit à la protection de la nature ne figure, comme tel, au nombre des droits et libertés garantis par la Convention et en particulier par ses articles 2, 3 et 5, que les requérants ont invoqués.

Il s'ensuit que la requête est incompatible *ratione materiae* avec les dispositions de la Convention, au sens de l'article 27, § 2.

Par ces motifs, la Commission

**DÉCLARE LA REQUÊTE IRRECEVABLE.**