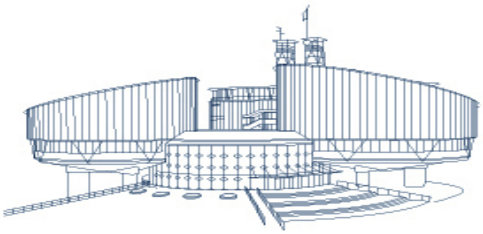
CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI

COMUNICAT DE PRESĂ

CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI RESPINGE CEREREA DE MĂSURI PROVIZORII A UNEI JUDECĂTOARE DIN ROMÂNIA PRIVIND OCUPAREA UNEI FUNCȚII DE CONDUCERE PRIN DELEGARE

CEDO 274 (2026) 04.11.2026

Comunicat de presă emis de Grefiera Curții



La 30 octombrie 2026, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, prin judecătorul de permanență, a decis să respingă cererea de măsuri provizorii formulată în cauza Marinaș c. Romania (cererea nr. 41560/26).

Cauza privește plângerea formulată de reclamantă, judecătoare în cadrul Curții de Apel Craiova, cu privire la decizia de delegare temporară a unui alt magistrat într-o funcție de conducere la instanța unde reclamanta își desfășoară activitatea.

Curtea a respins ca fiind în afara domeniului de aplicare al articolului 39 din Regulamentul Curții (măsuri provizorii) cererea acesteia de suspendare a efectelor hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) prin care un alt magistrat a fost delegat temporar în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Craiova.

***

Măsurile provizorii prevăzute de articolul 39 din Regulamentul Curții (Regulamentul Curții) sunt dispuse în legătură cu proceduri aflate pe rolul Curții, fără a influența vreo decizie ulterioară privind admisibilitatea sau fondul cauzei. Curtea dispune astfel de măsuri numai în cazuri excepționale, atunci când reclamanții ar fi altfel expuși unui risc iminent de prejudiciu ireparabil. Pentru informații suplimentare, a se vedea fișa informativă privind măsurile provizorii (*fișa informativă asupra măsurilor provizorii*).

Reclamanta, Marinaș Sorina-Iolanda este judecătoare la Curtea de Apel Craiova, cu o prezență activă pe rețelele sociale, unde semnalează ceea ce consideră a fi nereguli în sistemul judiciar. De-a lungul timpului, postările sale au fost preluate și reflectate de diverse publicații și platforme media.

La data de 1 octombrie 2026, CSM a decis delegarea unui alt magistrat pentru exercitarea temporară a funcției de vicepreședinte al Curții de Apel Craiova, până la ocuparea postului prin numire definitivă.

Doamna Marinaș a solicitat Înaltei Curți de Casație și Justiție (ÎCCJ) suspendarea executării hotărârii CSM. Cererea sa a fost respinsă la data de 14 octombrie 2026. În cadrul unei proceduri distincte, aceasta a contestat legalitatea hotărârii CSM. Cauza este în prezent pe rol în fața ÎCCJ, următorul termen de judecată fiind stabilit pentru 5 noiembrie 2026.

La data de 26 octombrie 2026, doamna Marinaș a formulat o cerere de măsuri provizorii în temeiul articolului 39 din Regulamentul Curții, solicitând suspendarea efectelor hotărârii CSM până la soluționarea procedurii inițiate în fața ÎCCJ sau, alternativ, pe durata procedurii în fața Curții Europene.

Aceasta a susținut că ocuparea funcțiilor de conducere prin delegare, coroborată cu actualul mecanism de control al legalității deciziilor CSM, nu oferă garanțiile necesare de independență și imparțialitate, subminând controlul judiciar efectiv asupra deciziilor privind cariera magistraților, precum și independența sistemului judiciar în ansamblu. Totodată, reclamanta a arătat că îndeplinește toate condițiile de eligibilitate pentru funcția de vicepreședinte și că perspectivele sale profesionale suferă un prejudiciu ireparabil, întrucât nu poate ocupa funcția de conducere în mod retroactiv și nici recupera oportunitatea profesională astfel pierdută.

În susținerea cererii de măsuri provizorii, reclamanta a invocat articolele 6 § 1 (dreptul la un proces echitabil), 8 (dreptul la respectarea vieții private și de familie), 10 (libertatea de exprimare) și 14 (interzicerea discriminării) din Convenție, formulând critici generale cu privire la modul de ocupare a funcțiilor de conducere în sistemul judiciar din România.

DECIZIA CURȚII

La data de 30 octombrie 2026, Curtea a respins cererea de măsuri provizorii, apreciind că aceasta nu intră în domeniul de aplicare al articolului 39 din Regulamentul Curții.

Luând în considerare cererea prezentată, împreună cu temeiurile și motivele pe care aceasta se bazează, Curtea a decis în conformitate cu practica sa bine stabilită că cererea dnei Marinaș nu se referă la o vătămare ireparabilă în înțelesul articolului 39 din Regulamentul Curții.

În concret, reclamanta nu a demonstrat că dreptul său de a exercita funcția de judecător sau independența sa judiciară s-ar fi aflat în vreun pericol imediat. Aceasta își continuă activitatea în funcția de judecător la Curtea de Apel Craiova și rămâne eligibilă pentru eventualele numiri în funcții de conducere.

Redactat de grefă, prezentul comunicat nu angajează Curtea. Deciziile și hotărârile pronunțate de Curte, precum și informații suplimentare cu privire la aceasta, pot fi consultate pe www.echr.coe.int.

URMĂRIȚI CURTEA PE :

Contactați ECHR Press pentru a vă abona la comunicatele de presă.

Unde puteți găsi comunicatele de presă? HUDOC – Colecția de comunicate de presă

Contacte pentru presă
echrpress@echr.coe.int | tel.: +33 3 90 21 42 08

Solicitările jurnaliștilor pot fi adresate Unității de presă prin e-mail sau telefon.

Tracey Turner-Tretz (tél. : +33 3 88 41 35 30)

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a fost înființată la Strasbourg de către statele membre ale Consiliului Europei în 1959 pentru a examina plângerile privind încălcarea Convenției europene a drepturilor omului din 1950.