

Агилера Хименес и другие против Испании  
[Aguilera Jiménez and Others v. Spain] (№ 28389/06  
и другие)

*Постановление от 8 декабря 2009 г. [вынесено III Секцией]*

Шестеро заявителей, работавших курьерами в компании, где они также являлись профсоюзными лидерами, были уволены после публикации в профсоюзном информационном бюллетене карикатуры и статей, касавшихся директора по кадровой работе и иных сотрудников. Они оспорили решение об увольнении. Трибунал по трудовым спорам признал их увольнение оправданным в связи с оскорбительным характером публикации, которая умаляла честь и достоинство заинтересованных лиц и выходила за рамки свободы выражения мнения.

Апелляционный суд оставил решение без изменения в отношении четырех заявителей, но признал увольнение двух других неоправданным, поскольку отсутствовали доказательства их прямой причастности к событиям, и компания была обязана восстановить их на работе или выплатить им компенсацию. Кассационная жалоба, поданная заявителями, была отклонена Верховным судом, а их жалоба в порядке конституционного судопроизводства в Конституционный суд была признана неприемлемой.

В Постановлении от 8 декабря 2009 г., в котором были признаны приемлемыми и рассмотрены по существу лишь жалобы тех заявителей, которые добились успеха в испанских судах, Палата Европейского Суда установила шестью голосами «за» и одним – «против», что по делу требования статьи 10 Конвенции нарушены не были. Палата указала, что испанские суды подробно исследовали обжалуемые события и пришли к выводу, на основании их серьезности и тона, что рисунок и статья представляли собой личные нападки, являвшиеся оскорбительными, резкими, неуместными и непригодными для законной защиты интересов заявителей. Заявители вышли за рамки приемлемого права на критику. Делая такой вывод, суды взвесили конкурирующие интересы согласно национальному законодательству, и их решения нельзя признать необоснованными или произвольными. Таким образом, власти не вышли за рамки своей свободы усмотрения, наказывая заявителей.

10 мая 2010 г. дело было передано в Большую Палату по ходатайству заявителей.