

Согласно российскому законодательству, отцы и матери из числа гражданских лиц имеют права на трехлетний отпуск по уходу за несовершеннолетним ребенком и на ежемесячное пособие в течение части этого периода. Это право прямо распространено на женский персонал Вооруженных сил, однако в отношении мужского персонала такое указание отсутствует. Заявитель, разведенный военнослужащий, обратился за предоставлением трехлетнего отпуска по уходу за тремя детьми от этого брака, но ему было в этом отказано со ссылкой на отсутствие основы для такого требования в национальном законодательстве. Конституционный Суд определил, что лишение военнослужащих права на отпуск по уходу за ребенком основано на особом правовом статусе военного и необходимости избежать невозможности исполнения обязанностей многочисленным военным персоналом. Право женщин-военнослужащих на использование отпуска по уходу за ребенком предоставлено в порядке исключения в связи с весьма ограниченным участием женщин в осуществлении военной службы и особой связанной с материнством социальной ролью женщины в обществе. Постановлением от 13 июля 2010 г.<sup>3</sup> Палата Европейского Суда постановила шестью голосами «за» и одним – «против», что имело место нарушение статьи 14 во взаимосвязи со статьей 8 Конвенции. Европейский Суд не убедил довод Конституционного Суда о том, что различное обращение с мужским и женским персоналом Вооруженных сил было оправданно особой социальной ролью матерей в воспитании детей. Общество перешло к более равноправному распределению обязанностей между мужчинами и женщинами в воспитании детей, о чем свидетельствует тот факт, что законодательство абсолютного большинства государств-участников в настоящее время предусматривает возможность

---

<sup>3</sup> Имеется в виду Постановление от 7 октября 2010 г. (*прим. переводчика*).

получения отпуска по уходу за ребенком матерями и отцами. Что касается статуса военнослужащего, который имел заявитель, в отсутствие доказательств Европейский Суд также не согласился с тем, что разрешение использования военнослужащими отпуска по уходу за ребенком отрицательно скажется на обороноспособности и оперативной эффективности Вооруженных сил. В итоге, основания, приведенные Конституционным Судом, признаны обеспечивающими недостаточное оправдание для более значительных ограничений, установленных для военнослужащих. Различие в обращении не могло считаться разумно и объективно обоснованным и составляло дискриминацию по признаку пола. Европейский Суд также указал в порядке применения статьи 46 Конвенции, что государство-ответчик должно внести изменения в законодательство с целью прекращения дискриминации мужского персонала Вооруженных сил в отношении права на отпуск по уходу за ребенком.

21 февраля 2011 г. дело было передано в Большую Палату по требованию государства-ответчика.

(Иные подробности см. в «Информационном бюллетене по прецедентной практике Европейского Суда по правам человека» № 134<sup>1</sup>.)

---

<sup>1</sup> «Информационный бюллетень по прецедентной практике Европейского Суда по правам человека» № 134 соответствует «Бюллетеню Европейского Суда по правам человека» № 4/2011.