

Филиз Уян против Турции
[Filiz Uyan v. Turkey] (№ 7496/03)

Постановление от 8 января 2009 г. [вынесено II Секцией]

Обстоятельства дела

Заявительницу осудили за принадлежность к террористической организации, приговорив к 22 годам лишения свободы. В 2001 году по направлению тюремного врача для проведения гинекологического обследования ее доставили в больницу охранники, среди которых были трое мужчин и одна женщина. Кабинет, в который привели заявительницу, находился на первом этаже больницы и не имел решеток на окнах. Из соображений безопасности мужчины-охранники отказались снимать с нее наручники и покинуть кабинет, но согласились оставаться за ширмой. При данных обстоятельствах заявительница отказалась от обследования. Впоследствии она возбудила разбирательство против мужчин-охранников в связи со злоупотреблениями полномочиями, произвольным обращением и оскорбительным поведением, однако компетентные органы отклонили ее жалобы.

Вопросы права

Охранники действовали в соответствии с законодательством страны, которое запрещало оставлять лиц, осужденных за террористическую деятельность, во врачебных кабинетах одних и без наручников. Признавая в деле заявительницы наличие угрозы безопасности, Европейский Суд счел, что требования о применении наручников при осмотре и о присутствии трех мужчин во врачебном кабинете являлись несоразмерными. Он отметил существование альтернативных вариантов, например, присутствия охранницы в кабинете и одного из охранников-мужчин за его окном. Власти

предпочли применение строгих мер, предписанных национальным законодательством, отклонив гибкий подход, учитывающий степень конкретной угрозы, исходящей от заключенной, и вид осуществляемого медицинского осмотра. Примененные меры безопасности могли причинить заявительнице унижение и страдания, выходящие за пределы неизбежно присущих обращению с заключенной, и проявить неуважение к ее человеческому достоинству.

По делу допущено нарушение требований статьи 3 Конвенции (вынесено четырьмя голосами «за» и тремя – «против»)♦.