



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ

İKİNCİ BÖLÜM

KABUL EDİLEBİLİRLİK HAKKINDA KARAR

Başvuru no. 43560/07

Zikrullah TOPÇU ve Hayrettin KOÇ/Türkiye

ve diğer 32 başvuru

(Bk. ekli liste)

Başkan

Dragoljub Popović,

Yargıçlar

Paulo Pinto de Albuquerque,

Helen Keller

ve *Bölüm Yazı İşleri Müdür Yardımcısı Vekili* Marialene Tsirli'nin katılımıyla komite halinde toplanan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (İkinci Bölüm), 10 Aralık 2013 tarihinde yapılan müzakerelerin ardından, aynı tarihte alınan aşağıdaki kararı vermiştir:

OLAYLAR

1. Başvuran tarafların isimleri ekli listede yer almaktadır.

A. Somut Olayın Koşulları

2. Başvurunun kendine özgü koşulları, başvuranlarca ifade edildiği şekilde, aşağıdaki gibi özetlenebilir:

3. Başvuranlara ait taşınmazların tapu kayıtları mahkeme kararları doğrultusunda herhangi bir tazminat ödenmeksizin, değişik tarihlerde Hazine lehine iptal edilmiştir.

4. Kararlar, ihtilaf konusu taşınmazların, Devlete ait orman arazisi ("2B" arazileri) olmalarına ve orman vasfını kaybetmeden evvel tespit işlemlerinin gerçekleşmesine dayanmaktadır. Sonuç olarak, tapu kayıtları başvuranlar açısından usulüne uygun olarak düzenlenmemiştir ve dolayısıyla bu kayıtlar iptal edilmelidir.

B. İlgili İç Hukuk Kuralları ve Uygulamaları

5. Orman arazileri ile ilgili güncel hukuki mevzuat ve yargılama yetkisiyle ilgili içtihadi gelişmeler *Aykaç ve diğerleri/Türkiye* (kabul edilebilirlik hakkında karar), no. 2089/05, 11 Aralık 2012; *Dişlioğlu ve diğerleri/Türkiye* (kabul edilebilirlik hakkında karar), no. 39149/04, 11 Aralık 2012; *Altunay/Türkiye* (kabul edilebilirlik hakkında karar), no. 42936/07, §§ 21-27, 17 Nisan 2012 ve *Arioğlu ve diğerleri/Türkiye* (kabul edilebilirlik hakkında karar), no. 11166/05, §§ 22-35, 6 Kasım 2012. davalarında özetlenmektedir.

6. 6384 sayılı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Yapılmış Bazı Başvuruların Tazminat Ödenmek Suretiyle Çözümüne Dair Kanun 9 Ocak 2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından kabul edilmiştir. Söz konusu Kanun, başvuranın makul sürede yargılanma hakkına ve iç hukukta bu konudaki şikâyetlerini sunabileceği bir başvuru yolunun bulunmamasına ilişkin olarak *Ümmühan Kaplan/Türkiye* (no. 24240/07, 20 Mart 2012) davasında pilot karar usulünün uygulanmasının ardından kabul edilmiştir.

7. Bu Kanun, 23 Eylül 2012 tarihinden önce AİHM'e yapılan ve bilhassa adli yargılamaların süresi ile ilgili şikâyetler başta olmak üzere bütün başvurulara uygulanmaktadır.

8. Bu Kanun ile başlayan uygulamayla ilgili olarak, Mahkeme, daha önce vermiş olduğu *Turgut ve diğerleri/Türkiye* (no. 4860/09, 26 Mart 2013) kararında yer alan ifadelere atıfta bulunmaktadır.

ŞİKÂYETLER

9. Başvuranlar, tapularının iptal edilmesi ile ilgili adli yargılamaların sürelerinden şikâyet etmektedirler.

10. Başvuranlar ayrıca, Sözleşme'nin 6, 13, 14 ve 17. maddelerini içeren çeşitli hükümler ile Ek 1 No'lu Protokol'ün 1. maddesine dayanarak, tapu kayıtlarının tazminat ödenmeden iptal edilmesinin yasaya aykırı olduğunu ve âdil olmadığını ileri sürmektedirler.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME

11. Mahkeme, başvuruların, ortaya konulan sorular ve olaylar bakımından benzerlik göstermesini göz önünde bulundurarak, İçtüzüğü'nün 42. maddesinin 1. fıkrası uyarınca bu başvuruların birleştirilmesinin uygun olacağı kanısındadır.

A. Yargılamaların Süreleri Bağlamında Yapılan Şikâyetler

12. Mahkeme, *Ümmühan Kaplan* (yukarıda anılan) davasında pilot karar usulünün uygulanmasının ardından, 9 Ocak 2013 tarihinde, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin 6384 sayılı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Yapılmış Bazı Başvuruların Tazminat Ödenmek Suretiyle Çözümüne Dair Kanunu kabul ettiğini hatırlatmaktadır.

13. Bir Tazminat Komisyonu kurulmasını öngören bu Kanun, bilhassa yargılama süreleri ile ilgili davalarda tazminat konusunda izlenecek ilkeleri, amacı ve yöntemi düzenlemektedir. Bu Kanun, AİHM'e 23 Eylül 2012 tarihinden önce yapılmış olan bütün başvurular hakkında uygulanmaktadır.

14. Dolayısıyla davalı Devlet, ulusal düzeyde, aynı yapısal sorundan kaynaklanan birçok bireysel davaya çözüm önermiş ve böylelikle Sözleşme sisteminin temelinde yer alan ikincilik ilkesini uygulamıştır (*Bourdov/Rusya* (no 2), no. 33509/04, § 127, AİHM 2009).

15. Mahkeme, yargılama sürelerine ilişkin davalarla ilgili olarak, *Turgut ve diğerleri* (yukarıda anılan) kararında, bu yeni başvuru yolunun öncelikle şikâyetlerin giderilmesi için makul bakış açıları sunabilecek nitelikte ve

ulaşılabilir olduğunu ve tüketilecek bir hukuk yolu teşkil ettiğini değerlendirmiştir. Dolayısıyla, söz konusu şikâyeti iç hukuk yollarının tüketilmediği gerekçesiyle kabul edilemez bulmuştur.

16. Somut olayda, Mahkeme, bu yaklaşımını değiştirecek herhangi bir neden görmemekte ve başvuruların şikâyetlerinin, Sözleşme'nin 35. maddesinin 1. ve 4. fıkraları uyarınca, iç hukuk yollarının tüketilmediği gerekçesiyle kabul edilemez olduğuna karar vermektedir.

B. Başvuranların Tapularının İptal Edilmesi Bağlamında Yapılan Şikâyetler

17. Dava konusunun hukuki nitelendirmesi bağlamında yetkili olan AİHM, tarafların olaylara atfettiği nitelendirmeye bağlı olmadığını hatırlatmaktadır (bk. diğerleri arasında, *Remzi Aydın/Türkiye*, no. 30911/04, § 44, 20 Şubat 2007). Somut olayda, Mahkeme, başvuruların tapularının iptal edilmesi bağlamındaki şikâyetlerinin, yalnızca Sözleşme'ye Ek 1 No'lu Protokol'ün 1. maddesi açısından incelenmesi gerektiği kanaatindedir.

18. Mahkeme, daha önce de benzer başvuruları incelediğini ve iç hukuk yollarının tüketilmediği gerekçesiyle bu başvuruların kabul edilemez olduklarına karar verdiğini saptamaktadır.

19. Bu nedenle Mahkeme, Türk Medeni Kanunu'nun 1007. maddesinde öngörülen tazminat yolu ile yakın zamanda 6292 sayılı Kanun'un 7. maddesinde düzenlenen iade yolunun, başvuruda bulunulduktan sonra oluşturulmuş olsalar da, Sözleşme'nin 35. maddesinin 1. fıkrası bağlamında tüketilmesi gereken iç hukuk yolları olduğu kanaatine varmıştır (bk. yukarıda 5. paragrafta anılan kararlar).

20. Mahkeme, somut olayda, başka bir yaklaşım benimsemesini haklı gösterecek herhangi bir koşul görmemektedir.

21. Dolayısıyla Mahkeme, iç hukuk yollarının tüketilmemesi nedeniyle, Sözleşme'nin 35. maddesinin 1. ve 4. fıkraları uyarınca bu şikâyetleri de kabul edilemez olarak açıklar.

Bu gerekçelerle, Mahkeme, oybirliğiyle,

Başvuruların birleştirilmesine;

Başvuruların kabul edilemez olduğuna *karar vermiştir*.

Marialena Tsirli
Yazı İşleri Müdür Yardımcısı Vekili

Dragoljub Popović
Başkan

EK

No.	Başvuru No.	Başvuru tarihi	Başvuranların doğum tarihleri ve ikametgâhları	Temsilci	Ulusal düzeyde adli yargılamaların referansları
1.	43560/07	18/06/2007	Zikrullah TOPÇU 09/04/1938 Rize Hayrettin KOÇ 14/03/1942 İstanbul	Mehmet Semih GEMALMAZ	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 24/11/2006, E. 2006/15563 – K. 2006/16267
2.	43566/07	18/06/2007	Ayşe KAR 19/11/1929 İstanbul Süleyman KAR 03/03/1967 İstanbul Şuayip KAR 20/08/1964 İstanbul Sabit KAR 29/03/1959 İstanbul Ayşe YAZICI (KAR) 20/09/1955 İstanbul Meryem KOÇ (KAR) 20/09/1955 İstanbul	Mehmet Semih GEMALMAZ	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 24/11/2006, E. 2006/15563 - K. 2006/16267
3.	53645/07	29/11/2007	Hüsni BAMYACI Alanya / Antalya Hayriye SEZER (BAMYACI) Alanya / Antalya Fatma DUMLUPINAR (BAMYACI) Alanya / Antalya	Osman TURGUT	Yargıtay, E. 2007/5993 - K. 2007/7063

			Hasan BAMYACI Alanya / Antalya Hüseyin BAMYACI Alanya / Antalya Seher DEVELİ (BAMYACI) Alanya / Antalya Ayşe BAMYACI Alanya / Antalya Emine ERMETİN (BAMYACI) Alanya / Antalya		
4.	54431/07	06/12/2007	Nurdan SESİZ 01/01/1967 Balıkesir		Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 14/05/2006, E. 2006/2386 - K. 2006/5008
5.	47979/08	26/09/2008	Necmettin AKSOY 25/03/1965 İstanbul		Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 15/05/2008, E. 2008/2860 - K. 2008/7626
6.	50273/08	07/10/2008	Şaban AKSOY 10/05/1955 İstanbul		Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 15/05/2008, E. 2008/2860 - K. 2008/7626
7.	59542/08	21/11/2008	Ümmüşen URAL 01/01/1936 Antalya	Turgay DEĞİRMENCİ	Yargıtay, E. 2007 / 3956 - K. 2008 / 2954
8.	3182/09	05/01/2009	Tunçali BOZTEPE 18/07/1940 İstanbul	Zafer Asim SERBEST	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 23/10/2007, E. 2007/11534 – K. 2007/12733
9.	3638/09	15/12/2008	Şenel AKSOY 05/03/1949 Ordu		Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 15/05/2008, E. 2008/2860 - K.2008/7626
10.	5415/09	16/12/2008	İhsan AKSOY 05/03/1953 Ordu		Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 15/05/2008, E. 2008/2860 - K.

					2008/7626
11.	12831/09	30/01/2009	Ali Sait SÖYLEMEZ 01/01/1952 Samsun Sedat SÖYLEMEZ 30/12/1960 Samsun Sinan SÖYLEMEZ 02/04/1964 Samsun	Remziye SÖYLEMEZ	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 18/02/2008, E. 2007/16713 - K. 2008/2480
12.	24287/09	16/04/2009	ESAN ECZACIBAŞI ENDÜSTRİYEL HAMMADELER SANAYİ VE TİCARET A.Ş. İstanbul	Eda Pembe YÜCEL	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 17/10/2008, E. 2008/12925 - K. 2008/13288
13.	33684/09	10/06/2009	Nihal OKUR 01/02/1950 Antalya Cem OKUR 20/10/1973 Antalya Naci OKUR 17/02/1977 Antalya	Fatma Zühre ÖDAĞACIOĞLU	Yargıtay, 7. Hukuk Dairesi, 1/7/2008, E. 2007/3956 - K. 2008/2954
14.	42368/09	31/07/2009	Abdullah BAHSİŞ 01/07/1926 Şırnak	Serhat KADIRHAN	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 19/02/2009, E. 2009/2705 - K. 2009/2892
15.	53048/09	24/09/2009	Ramazan BAHSİŞ 01/01/1953 Şırnak	Serhat KADIRHAN	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 14/04/2009, E. 2009/5708 - K. 2009/6474
16.	58677/09	28/10/2009	Şerafettin KÖKTÜRK 14/11/1927 İstanbul	Hasan Gürbüz SARI	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 18/06/2009, E. 2009/9355 - K. 2009/10311

			Emine Tülin DEMİRCİ 11/04/1948 İstanbul İsmail Hakkı TEKER 01/06/1923 Ankara Orhan Altan TEKER 17/08/1954 Ankara Huriye Ayfer TEKER GARCÍA ZURRO 10/12/1932 Ankara		
17.	2401/10	06/01/2010	Ayşe Adile NAMİOSMANOĞLU 06/08/1958 Mersin Osman NAMİOSMANOĞLU 01/01/1918 Brus Sous Forges Emine Mualla LYOEN DANYERI 12/07/1919 Mersin Mediha Şükriye MARTİNEZ HERNANDEZ 24/05/1947 Mersin Fethiye Nimet NAMİ BORY 21/03/1953 Mersin Güler ILBUGA 01/01/1937 İstanbul	Okan HEMŞİNLİOĞLU	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 25/05/2009, E. 2009/7830 - K. 2009/8517

18.	5600/10	14/12/2009	Hatice Şeyma ARSEL Istanbul Çelik ARSEL Istanbul Mehmet Orhan ARSEL Istanbul Zeynep Defne ARSEL Istanbul	Belkıs BAYSAL	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 01/06/2009, E. 2009/7103 - K. 2009/8834
19.	5671/10	21/01/2010	Tarık KIRKHAN 03/03/1943 İstanbul	Hüseyin BİNGÖL	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 13/04/2009, E. 2009/5582 – K. 2009/6421
20.	17754/10	26/02/2010	Cüneyt DEMİRKAN 06/05/1980 Denizli Nuri SEZGİN 12/08/1933 Denizli Cevat OĞUZ 25/06/1929 Denizli Salih DEMİRKAN 10/01/1954 Denizli	Mustafa Ali ÇETİN	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 30/09/2009, E. 2009/14243 - K. 2009/13610
21.	17852/10	16/03/2010	Bahar TOSUNLAR 19/09/1973 Istanbul Ayşe Zeynep ALTINÇAPA 30/12/1980 Istanbul Feza TOSUNLAR 23/09/1963 Istanbul Yıldız ÖZKAYA	Sevgi KEPÇETUTAR	Yargıtay 20. Hukuk Dairesi, 7/05/ 2007, E. 2007/1453 – K. 2007/5942

			01/01/1941 İstanbul Nurdan Işık TOSUNLAR 01/01/1955 İstanbul		
22.	21720/10	15/03/2010	Ayşe Gülgün ÇÖL 31/03/1954 Kocaeli Mehmet Sadık ERİŞ 02/04/1941 Kocaeli Ahmet SOLAK 02/04/1933 Kocaeli	Ayşe Gülgün ÇÖL	Yargıtay 20. Hukuk Dairesi 13/07/2009, E. 2009/9718 – K. 2009/11768
23.	38000/10	17/05/2010	Resul KOÇYİĞİT 13/06/1941 Muğla Halil TUNEL 08/04/1929 Muğla Feyzi TUNEL 01/02/1941 Muğla Suleyman KOÇYİĞİT 15/05/1931 Muğla Horu TUNEL 01/07/1937 Muğla Aynur EMEKSİZ (TUNEL) 02/02/1966 Muğla	Aysel DİRLİKTUTAN	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 9/11/2009, E. 2009/17279 – K. 2009/16454

		Yılmaz TUNEL Muğla Sunar TUNEL 01/10/1970 Muğla Mehmet Ali TUNEL 26/12/1973 Muğla Melahat TUNEL (KANBUR) 18/11/1976 Muğla Naciye ÖZCAN 01/01/1960 Muğla Cemile GÖNÜL (ACAR) 15/04/1959 Muğla Bayram GÖNÜL 15/04/1959 Muğla Halil GÖNÜL 30/04/1960 Muğla Sedat GÖNÜL 01/02/1965 Muğla Döndü MUTLU 01/08/1962 Muğla Fadime GÖNÜL 05/03/1959 Muğla		
--	--	---	--	--

			Gülcan TUNEL 06/01/1966 Muğla Saniye ŞAHİN 01/01/1957 Muğla Cemal KOÇYİĞİT 01/12/1963 Muğla Türkan ÇOBAN 14/11/1971 Muğla Fatmana TÜRK 20/07/1974 Muğla Yalçın KOÇYİĞİT 01/09/1969 Muğla Elif MUTLU 01/02/1944 Muğla Cahide SARANC 01/08/1950 Muğla Rahmi MUTLU 01/01/1970 Muğla Hasbi MUTLU 01/04/1972 Mugla Bayram MUTLU 01/08/1974 Muğla Bedri MUTLU 05/02/1980 Muğla		
--	--	--	--	--	--

			Ziya MUTLU 25/03/1981 Muğla Nevin MUTLU 21/09/1982 Muğla Işılmutlu MUTLU 03/04/1984 Muğla Özgür MUTLU 03/11/1986 Muğla Özgül MUTLU 08/11/1989 Muğla Necati İNAN 13/01/1961 Muğla Saniye MUTLU 01/12/1961 Muğla Arife GÖNÜL 20/03/1930 Muğla Zeliha GÖNÜL (ŞAHAN) 24/09/1955 Muğla Selim GÖNÜL 24/09/1955 Muğla		
24.	38662/10	18/05/2010	Veli Metin GÜLTEKİN 15/12/1958 Tunceli	Bülent Seçkin DÜZTAŞ	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 2009/19052 E 2010/4668 K , 07/04/2010
25.	38848/10	11/05/2010	Hasan ÇELİK 20/05/1978 Tunceli	Bülent Seçkin DÜZTAŞ	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 07/04/2010, E. 2009/19052 – K.

					2010/4668
26.	38856/10	11/05/2010	Mehmet KILIÇ 10/01/1970 Tunceli	Bülent Seçkin DÜZTAŞ	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 07/04/2010, E. 2009/18051 – K. 2010/4622
27.	39016/10	29/04/2010	Gülten DURU 21/06/1950 Mersin Gülser ŞAVK 09/10/1959 Mersin Güler GENÇLER 14/11/1947 İstanbul Melehat ŞAVK 01/01/1929 Mersin Gülşen SAVK TAS 11/09/1954 İstanbul	Gülşen ŞAVK TAŞ	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi 19/10/2009, E. 2009/15118 – K. 2009/15205
28.	52104/10	10/09/2010	ALTINBOYNUZ TURİZM A.Ş. İstanbul	Yıldırım BAYSAL	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 13/07/2010, E. 2010/6937 - K. 2010/10051
29.	58130/10	16/08/2010	İsmail KAPTAN 02/09/1945 Ayvacık	Ender TARHAN	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 07/06/2010, E. 2010/7921 – K. 2010/7891
30.	58181/10	05/08/2010	Serpil KOYUNCU 16/08/1937 İzmir		Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 15/03/2010, E. 2010/2995 - K. 2010/3224
31.	37351/11	13/04/2011	Selahattin İTERGEN 26/01/1964 İstanbul	Atiye ÜLKÜ	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, E. 2010/11084 - K. 2010/11449
32.	44011/11	23/05/2011	Osman KÖSEOĞLU 02/01/1977 İstanbul	Kubilay KÖSE	Yargıtay, 20. Hukuk Dairesi, 12/11/2010, E. 2010/14365 – K.

			Hüseyin Fatih ATAM 03/02/1950 İstanbul Neriman NALBANTOĞLU 01/03/1942 İstanbul Yüksel HOROZOĞLU 01/01/1945 İstanbul Hasan Hami ATAM 14/10/1952 İstanbul Ahmet Taylan ATAM 04/03/1949 İstanbul		2010/14191
33.	60377/11	13/09/2011	Fatma Fevziye DOMAKA 23/03/1956 İstanbul Taner DUMAN 28/08/1969 İstanbul Fatma Canan DOĞANÖZ 19/10/1970 İstanbul Fevzi DOĞANÖZ 20/05/1968 İstanbul	Berrin TEZGEN	Yargıtay, 20 . Hukuk Dairesi, 25/012011, E. 2010/15756 – K. 2010/652