

Компания «I.T.C.» против Мальты
[I.T.C. v. Malta] (№ 2629/06)

Решение от 11 декабря 2007 г. [вынесено IV Секцией]

Компания-заявитель подала заявку на участие в публичном конкурсе на организацию крупного общественного мероприятия по случаю присоединения Мальты к Европейскому союзу. Победителем конкурса был признан

иной участник. Компания-заявитель безуспешно обжаловала это решение. В жалобе в Европейский Суд она ссылалась на несправедливость разбирательства в связи с оспариванием решения конкурсной комиссии.

Решение

Жалоба признана неприемлемой. Статья 6 Конвенции не имеет целью создание новых материальных прав, не имеющих правовой основы в государстве-участнике, но обеспечивает процессуальную защиту прав, уже признанных в национальном праве. Как видно из текста соответствующего мальтийского закона, сам факт подачи юридическим лицом заявки или предложения на публичном конкурсе не может порождать ожидания или права на победу на конкурсе или на определение его результата каким-либо способом. Кроме того, согласно практике судов страны, решение о заключении государственного контракта рассматривается как административный акт, и соответствующие положения законодательства не наделяют каким-либо гражданским правом в связи с объявлением публичного конкурса.

Наконец, тот факт, что участник конкурса имел право на оспаривание решения конкурсной комиссии и на рассмотрение своих возражений в публичном разбирательстве, образует не гражданское право, а право публично-правового характера; право оспаривания не делает статью 6 Конвенции применимой к разбирательству об определении победителя конкурса с учетом дискреционных полномочий компетентного органа на определение победителя. *Жалоба не совместима ratione materiae с положениями Конвенции.*

(См. схожее Решение от 31 августа 2004 г. по делу «Скай радио» и другие против Швейцарии» [*Skyradio and Others v. Switzerland*], № 46841/99; противоположный подход см. в Постановлении от 21 сентября 2006 г. по делу «Арач против Турции» [*Araz v. Turkey*], № 69037/01).