



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ  
İKİNCİ BÖLÜM

## KABUL EDİLEBİLİRLİK HAKKINDA KARAR

Başvuru no. 2213/11

**Meral GÜZEL / Türkiye**

**ve diğer 27 başvuru**

(bk. ekli liste)

19 Kasım 2013 tarihinde,

*Başkan*

Dragoljub Popović,

*Yargıçlar*

Paulo Pinto d'Albuquerque,

Helen Keller,

ve Bölüm Yazı İşleri Müdür Yardımcısı Vekili Seçkin Erel'in katılımıyla

Daire olarak toplanan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (İkinci Bölüm), 15

Haziran 2010 tarihinde yapılan başvuruları ve davalı Hükümet tarafından

sunulan görüşler ile başvuruların cevabi görüşlerini göz önünde bulundurarak, yapılan müzakereler sonrasında aşağıdaki kararı vermiştir:

## OLAYLAR

Başvuranlar, Türk vatandaşları olup, Gaziantep'te ikamet etmektedirler. AİHM önünde, Gaziantep'te görev yapan avukat S.Yılmaz tarafından temsil edilmektedirler. Başvuran tarafların listesi ekte yer almaktadır.

### A. Davanın koşulları

Başvurunun kendine özgür koşulları, taraflarca ifade edildiği şekilde, aşağıdaki gibi özetlenebilir.

Başvuranlara, farklı tarihlerde, nihai kararlarla ek kamulaştırma tazminatı ödenmiştir. İdare, bu kararları gecikmeli olarak icra etmiştir.

### B. İlgili iç hukuk kuralları

İlgili iç hukuk kuralları için, Mahkeme, *Turgut ve diğerleri / Türkiye* ((kabul edilebilirlik hakkında karar), No. 4860/09, 26 Mart 2013) ile *Demiroğlu ve diğerleri / Türkiye* ((kabul edilebilirlik hakkında karar), No. 56125/10, 4 Haziran 2013) davalarına atıfta bulunmaktadır.

## ŞİKÂYETLER

Başvuranlar, Sözleşme'nin 6. maddesinin 1. fıkrası ile 1. No'lu Ek Protokolün 1. maddesini ileri sürerek, ek kamulaştırma tazminatının İdare tarafından gecikmeli olarak ödenmesinden ve alacaklarına uygulanan gecikme faiz oranlarının yetersiz oluşundan şikâyet etmektedir.

## HUKUKİ DEĞERLENDİRME

### A. Başvuruların Birleştirilmesi Hakkında

Mahkeme, İctüzüğünün 42. maddesinin 1. fıkrası uyarınca, içerdikleri hukuki sorunlar ile olay ve olgular bakımından benzerlikler göstermesi nedeniyle başvuruları birleştirmeye karar vermiştir.

### B. Mahkeme kararlarının gecikmeli olarak icra edilmesi hakkında

Başvuranlar, ek kamulaştırma tazminatlarının İdare tarafından gecikmeli olarak ödenmesinden şikâyet etmektedirler. Başvuranlar, Sözleşme'nin 6. maddesinin 1. fıkrası ile 1 No'lu Ek Protokolün 1. maddesini ileri sürmektedirler.

Hükümet, Mahkeme'yi yeni mevzuattaki gelişmelere dayanarak iç hukuk yollarının tüketilmemesi nedeniyle başvuruları kabul edilemez olarak açıklamaya davet etmektedir.

Başvuranlar, Hükümet'in itirazına karşı çıkmaktadırlar.

Mahkeme, başvuranlarca sunulan şikâyetlere benzer bir şikâyet hakkında, daha önce, yukarıda anılan *Demiroğlu ve diğerleri* davasında kararını açıklama fırsatı bulduğunu hatırlatmaktadır. Mahkeme, söz konusu davada, nihai mahkeme kararlarıyla hükmolunan tazminatların İdare tarafından ödenmemesinden şikâyet eden başvuranların, şikâyetlerinin giderilmesi için Sözleşme'nin 35. maddesinin 1. fıkrası uyarınca, öncelikle (*a priori*) makul bir beklenti sunmaya elverişli ve erişilebilir bir başvuru yolunun varlığı halinde, 6384 sayılı Kanunla kurulan Tazminat Komisyonuna başvurmaları gerektiği sonucuna varmıştır.

Mahkeme, mevcut davaları bu içtihat ışığında incelemiş ve somut olayda farklı bir sonuca götürebilecek herhangi bir özel koşul ya da iddia tespit etmemiştir.

Bu nedenle, Mahkeme, Hükümet'in itirazını kabul etmiş ve başvuranların, mahkeme kararlarının geç icra edilmesi bağlamındaki şikâyetlerinin iç hukuk yollarının tüketilmemesi nedeniyle Sözleşme'nin 35. maddesinin 1. ve 4. fıkraları uyarınca reddedilmesi gerektiği sonucuna varmıştır.

**C. Gecikme faizlerinin yetersizliği ve tazminat miktarlarına ilişkin iddia edilen değer kaybı hakkında**

Başvuranlar, gecikme faizlerinin mevcut enflasyon oranına kıyasla yetersiz olması nedeniyle gecikmeli ödenen tazminat miktarlarının değer kaybına uğramasından şikâyet etmektedirler. Başvuranlar, Sözleşme'nin 6. maddesinin 1. fıkrası ile 1 No'lu Ek Protokolün 1. maddesini ileri sürmektedirler.

Mahkeme, bu şikâyetin 1 No'lu Ek Protokolün 1. maddesi açısından incelenmesinin uygun olduğu kanaatindedir.

Kararın icra edilmediği dönem boyunca, başvuranların alacaklarına uygulanan gecikme faizi oranı ile yine bu dönem boyunca mevcut olan enflasyon oranı göz önüne alındığında Mahkeme, başvuranların gerçek kaybını saptayamamaktadır. Nihai mahkeme kararı tarihleri ile tazminatların ödenmesi arasında geçen süre, 1 No'lu Ek Protokol'ün 1. maddesi anlamında, enflasyonun etkisiyle bu tazminatların azalmasını amaçlayan bir gecikme olarak kabul edilemez.

Dolayısıyla, bu şikâyet açıkça dayanaktan yoksun olup, Sözleşme'nin 35. maddesinin 3. ve 4. fıkraları uyarınca reddedilmelidir.

Bu gerekçelerle, Mahkeme, oybirliğiyle,

Başvuruları birleştirmeye;

Başvuruların kabul edilemez olduğuna *karar vermiştir.*

Seçkin Erel  
Yazı İşleri Müdür Yardımcısı Vekili

Dragoljub Popović  
Başkan

**EK**

| N° | Başvuru numarası | Başvuranın adı<br>Doğum Tarihi                                                                                                                                                                                                 | İlk derece mahkemelerine ilişkin<br>bilgiler ve iç hukukta nihai kararın<br>tarihi |
|----|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 2213/11          | <b>Meral GÜZEL</b><br>1955                                                                                                                                                                                                     | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1998/2128 E. 1999/158 K.<br>31 Ocak 2000           |
| 2. | 2214/11          | <b>Azize ÖZKINALI</b><br>1969<br><br><b>Sabri YILMAZ</b><br>1975<br><br><b>Muhittin YILMAZ</b><br>1977<br><br><b>İbrahim Halil YILMAZ</b><br>1984<br><br><b>Mehmet Salih YILMAZ</b><br>1971<br><br><b>Sedat YILMAZ</b><br>1973 | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/4149 E. 1999/3444 K.<br><br>7 Şubat 2000      |
| 3. | 2215/11          | <b>Cemil KILIÇ</b><br>1957                                                                                                                                                                                                     | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/363 E. 1999/3592 K.<br><br>22 Mayıs 2000      |
| 4. | 2216/11          | <b>Cuma ÖZASLAN</b><br>1963                                                                                                                                                                                                    | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/4117 E. 1999/3385 K.<br><br>31 Ocak 2000      |
| 5. | 2217/11          | <b>Meryem TAŞKESEN</b><br>1975<br><br><b>Ayşe KAYA</b><br>1969                                                                                                                                                                 | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/140 E. 1999/4012 K.<br><br>26 Haziran 2000    |

| Nº  | Başvuru numarası | Başvuranın adı<br>Doğum Tarihi     | İlk derece mahkemelerine ilişkin<br>bilgiler ve iç hukukta nihai kararın<br>tarihi |
|-----|------------------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.  | 2218/11          | <b>Şih Müslüm YILMAZ</b><br>1953   | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/363 E. 1999/3592 K.<br><br>24 Nisan 2000      |
| 7.  | 2219/11          | <b>Ramazan YILMAZ</b><br>1966      | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/584 E. 1999/3866 K.<br><br>26 Haziran 2000    |
| 8.  | 2220/11          | <b>Sabri YILMAZ</b><br>1955        | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/293 E. 1999/3526 K.<br><br>28 Şubat 2000      |
| 9.  | 2221/11          | <b>Sabri YILMAZ</b><br>1955        | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/295 E. 1999/3525 K.<br><br>1 Mayıs 2000       |
| 10. | 2222/11          | <b>Hayriye ASLAN</b><br>1947       | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/4147 E. 1999/3330 K.<br><br>7 Şubat 2000      |
| 11. | 2223/11          | <b>Mehmet Hayri YILMAZ</b><br>1931 | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/768E. 1999/4088 K.<br><br>13 Kasım 2000       |
| 12. | 2224/11          | <b>Hayriye ASLAN</b><br>1947       | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/4094 E. 1999/3247 K.<br><br>29 Mayıs 2000     |
| 13. | 2225/11          | <b>Mehmet Hayri YILMAZ</b><br>1931 | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/646 E. 1999/4293 K.<br><br>9 Ekim 2000        |
| 14. | 2226/11          | <b>Mehmet Hayri YILMAZ</b><br>1931 | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/323 E. 1999/3513 K.<br><br>1 Mayıs 2000       |

| N°  | Başvuru numarası | Başvuranın adı<br>Doğum Tarihi                                           | İlk derece mahkemelerine ilişkin<br>bilgiler ve iç hukukta nihai kararın<br>tarihi |
|-----|------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 15. | 2227/11          | <b>Mustafa YAYAR</b><br>1928                                             | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/484 E. 1999/4295 K.<br><br>12 Haziran 2000    |
| 16. | 2228/11          | <b>Ahmet YILMAZ</b><br>1955                                              | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/752 E. 1999/4037 K.<br><br>3 Temmuz 2000      |
| 17. | 2229/11          | <b>Ahmet YILMAZ</b><br>1955                                              | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/321 E. 1999/3514 K.<br><br>24 Nisan 2000      |
| 18. | 2231/11          | <b>Fatma YILMAZ</b><br>1948                                              | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/642 E. 1999/4189 K.<br><br>9 Ekim 2000        |
| 19. | 2232/11          | <b>Fatma YILMAZ</b><br>1948                                              | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/656 E. 2000/2304 K.<br><br>18 Aralık 2000     |
| 20. | 2233/11          | <b>Fatma YILMAZ</b><br>1948                                              | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/643 E. 2000/329 K.<br><br>18 Aralık 2000      |
| 21. | 2234/11          | <b>Fatma YILMAZ</b><br>1948                                              | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/655 E. 1999/3761 K.<br><br>6 Kasım 2000       |
| 22. | 2235/11          | <b>Fatma YILMAZ</b><br>1948                                              | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/641 E. 2000/174 K.<br><br>18 Aralık 2000      |
| 23. | 2236/11          | <b>Rahime AKFIRAT</b><br>1923<br><br><b>Mehmet Nuri BOZASLAN</b><br>1933 | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/1981 E. 1999/4360 K.<br><br>7 Şubat 2000      |

| N°  | Başvuru numarası | Başvuranın adı<br>Doğum Tarihi                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | İlk derece mahkemelerine ilişkin<br>bilgiler ve iç hukukta nihai kararın<br>tarihi |
|-----|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 24. | 2237/11          | <b>Hatice KILIÇ</b><br>1934<br><br><b>Cemil KILIÇ</b><br>1957<br><br><b>Müslüm KILIÇ</b><br>1955<br><br><b>Hatice YAYAR</b><br>1964<br><br><b>Sabiha KILIÇ</b><br>1966<br><br><b>Ahmet KILIÇ</b><br>1962<br><br><b>Yasin KILIÇ</b><br>1967<br><br><b>Mehmet KILIÇ</b><br>1958                                                  | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/366 E. 1999/3872 K.<br><br>3 Nisan 2000       |
| 25. | 2238/11          | <b>Gülizar BAKIR</b><br>2 Nisan 1942<br><br><b>Mehmet BAKIR</b><br>1 Nisan 1972<br><br><b>Ahmet BAKIR</b><br>1 Mayıs 1968<br><br><b>Cuma BAKIR</b><br>1 <sup>er</sup> Ocak 1965<br><br><b>Orhan BAKIR</b><br>1 <sup>er</sup> Ocak 1961<br><br><b>Şih Mehmet BAKIR</b><br>2 Mart 1963<br><br><b>Metin BAKIR</b><br>1 Eylül 1973 | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/481 E. 1999/3569 K.<br><br>26 Haziran 2000    |

| N°  | Başvuru<br>numarası | Başvuranın adı<br>Doğum Tarihi                                                                                                                                                                                                                    | İlk derece mahkemelerine ilişkin<br>bilgiler ve iç hukukta nihai kararın<br>tarihi |
|-----|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 26. | 2239/11             | <b>Yüksel YILMAZ</b><br>26 Kasım 1947<br><b>İslim YILMAZ</b><br>24 Ağustos 1982<br><b>Zehra YILMAZ</b><br>17 Haziran 1985<br><b>Zeynep YILMAZ</b><br>1 Eylül 1962<br><b>Sema YILMAZ</b><br>29 Mayıs 1989<br><b>Emine YILMAZ</b><br>24 Temmuz 1978 | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/625 E. 1999/3754 K.<br><br>22 Mayıs 2000      |
| 27. | 2240/11             | <b>Yüksel YILMAZ</b><br>26 Kasım 1947<br><b>İslim YILMAZ</b><br>24 Ağustos 1982<br><b>Zehra YILMAZ</b><br>17 Haziran 1985<br><b>Zeynep YILMAZ</b><br>1 Eylül 1962<br><b>Sema YILMAZ</b><br>29 Mayıs 1989<br><b>Emine YILMAZ</b><br>24 Temmuz 1978 | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/624 E. 1999/4079 K.<br><br>3 Nisan 2000       |

| N°  | Başvuru<br>numarası | Başvuranın adı<br>Doğum Tarihi                                                                                                                                                                                                                                                | İlk derece mahkemelerine ilişkin<br>bilgiler ve iç hukukta nihai kararın<br>tarihi |
|-----|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 28. | 2241/11             | <b>Fatma YILMAZ</b><br>1948<br><b>Saniye YILMAZ</b><br>11 Kasım 1970<br><b>Asiye BALCI</b><br>6 Haziran 1969<br><b>Nazife ÖZASLAN</b><br>12 Mayıs 1973<br><b>Meral KÖKMEN</b><br>1 Ağustos 1975<br><b>Halil YILMAZ</b><br>24 Nisan 1977<br><b>Emin YILMAZ</b><br>17 Ekim 1978 | Nizip Asliye Hukuk Mahkemesi<br>1999/482 E. 2000/125 K.<br>19 Haziran 2000         |