

EMBERI JOGOK EURÓPAI BÍRÓSÁGA

MÁSODIK SZEKCIÓ

HATÁROZAT

a DOBOS György által
Magyarország ellen előterjesztett
651/05. sz. kérelemről

Az Emberi Jogok Európai Bírósága (Második Szekció) 2008. április 29-én, Kamaraként tartott ülésén, melynek tagjai voltak:

Françoise Tulkens, *Elnök*
Ireneu Cabral Barreto,
Riza Türmen,
Vladimiro Zagrebelsky,
Danutė Jočienė,
Sajó András,
Nona Tsotsoria, *bírák*
Françoise Elens-Passos, *Hivatalvezető-helyettes*

Tekintettel a fenti, 2004. november 24-én előterjesztett kérelemre;
Tekintettel a Kamara azon határozatára, hogy az Egyezmény 29. Cikkének 3. bekezdése alapján az ügy elfogadhatóságát és érdemét együttesen vizsgálja;
Tekintettel az ügy békés rendezésének elfogadásáról szóló alakszerű nyilatkozatokra;
Tanácskozást követően az alábbi határozatot hozza:

A TÉNYEK

A kérelmező, Dobos György, magyar állampolgár, aki 1951-ben született és Mátrafüreden él. A magyar Kormányt (a „Kormány”) Höltszl Lipót képviselte az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumból.

A felek előterjesztései alapján az ügy tényei az alábbiak szerint összegezhetők.

1997 májusában a kérelmező pert indított szomszédja ellen a Gyöngyös Városi Bíróság előtt. A kérelmező közös tulajdonuk – egy szennyvízcsatorna – megosztását, a szennyvízcsatornával kapcsolatos szerződés érvénytelenségének megállapítását, valamint az alperesek csatornahasználati díj fizetésére kötelezését kérte a bíróságtól. 1999 januárjában a Városi Bíróság elutasította a kérelmező keresetét. Fellebbezés nyomán a Heves Megyei Bíróság hatályon kívül helyezte az elsőfokú határozatot, és új eljárás lefolytatására utasította a Városi Bíróságot.

A megismételt eljárásban 1999. március 29-én a Városi Bíróság elutasította a kérelmező keresetét és az alperesek ellenkeresetét is. Fellebbezés nyomán 1999 júliusában a Megyei Bíróság részhatározatban hatályon kívül helyezte az elsőfokú határozatot. 2002 májusában a Legfelsőbb Bíróság helyben hagyta a Megyei Bíróság határozatát.

A megismételt eljárásban a Városi Bíróság 2002 októberében megszüntette az eljárást. Fellebbezés nyomán 2003 januárjában a Megyei Bíróság hatályon kívül helyezte az elsőfokú határozatot, és új eljárás lefolytatására utasította a Városi Bíróságot.

2003 októberében a Városi Bíróság elutasította a kérelmező időközben módosított keresetét. Megállapította, hogy az alperes jogosan használta a szennyvízcsatornát és fenntartásához hozzájárult, ezért a kérelmező ebben a tekintetben nem követelhetett fizetést. Fellebbezés nyomán 2004 áprilisában a Megyei Bíróság helyben hagyta a határozatot. A kérelmező felülvizsgálati kérelmet terjesztett a Legfelsőbb Bíróság elé.

A Legfelsőbb Bíróság 2005. január 6-án elutasította a kérelmező felülvizsgálati kérelmét.

A PANASZOK

A kérelmező az Egyezmény 6. Cikkének 1. bekezdése alapján panaszolta, hogy az eljárás ésszerűtlenül hosszú ideig tartott. Továbbá, az eljárás kimenetelét, valamint azt is panaszolta, hogy az ügyet tárgyaló bíróságok nem voltak pártatlanok.

A JOG

A Bíróság az alábbi nyilatkozatot kapta a Kormány Képviselőjétől:

„Kijelentem, hogy Magyarország Kormánya 2400 (kétezer négyszáz) euró kifizetését ajánlja fel Dobos György számára az Emberi Jogok Európai Bírósága előtt folyamatban lévő fenti ügy békés rendezése céljából.

Ezen összeg – amely fedezi a kérelmező minden vagyoni és nem-vagyoni kárát, költségeit és kiadásait – nemzeti valutában, a teljesítéskori átváltási árfolyam alkalmazásával, adók, és egyéb járulékok levonása nélkül kerül kifizetésre. Az összeg a Bíróság által az Emberi Jogok Európai Egyezménye 37. Cikkének 1. bekezdése alapján hozott határozat közlésétől számított három hónapon belül kerül kifizetésre. A Kormány vállalja, hogy a fent említett három hónap lejártát követően a teljesítés időpontjáig a késedelmes időszakokra az Európai Központi Bank marginális kamatlábát három százalékponttal meghaladó mértékű kamatot fizet a fenti összeg után. A kifizetés az ügy végleges rendezését jelenti.”

A Bíróság a kérelmező által aláírt alábbi nyilatkozatot kapta kézhez:

„Tudomásul veszem, hogy Magyarország Kormánya készen áll arra, hogy 2400 (kétezer négyszáz) eurót fizessen számomra az Emberi Jogok Európai Bírósága előtt folyamatban lévő fenti ügy békés rendezése céljából.

Ezen összeg – amely fedezi minden vagyoni és nem-vagyoni káromat, költségeimet és kiadásaimat – nemzeti valutában, a teljesítéskori átváltási árfolyam alkalmazásával, adók és egyéb járulékok levonása nélkül kerül kifizetésre. Az összeg a Bíróság által az Emberi Jogok Európai Egyezménye 37. Cikkének 1. bekezdése alapján hozott határozat közlésétől számított három hónapon belül kerül kifizetésre. A Kormány a fent említett három hónap lejártát követően a teljesítés időpontjáig a késedelmes időszakra az Európai Központi Bank marginális kamatlábát három százalékponttal meghaladó mértékű kamatot fizet a fenti összeg után;

Elfogadom az ajánlatot, és a jelen kérelem tényei tekintetében lemondok minden további, Magyarországgal szembeni követelésről. Kijelentem, hogy a kifizetés az ügy végleges rendezését jelenti.”

A Bíróság tudomásul veszi a felek között létrejött békés rendezést. A Bíróság meggyőződött arról, hogy a rendezés az Egyezményben és az ahhoz fűzött kiegészítő jegyzőkönyvekben meghatározott emberi jogok tiszteletben tartásán alapul, s nem áll fenn olyan közrendi ok, amely a kérelem vizsgálatának folytatását indokolná (Egyezmény 37. Cikke 1. bekezdésének vége). Ezért az Egyezmény 29. Cikke 3. bekezdésének alkalmazását meg kell szüntetni, s az ügyet törölni kell az ügylajstromból.

Ezen indokok alapján a Bíróság egyhangúlag

ügy *határoz*, hogy a kérelmet törli az ügylajstromból.

Françoise Tulkens
Elnök

Françoise Elens-Passos
Hivatalvezető-helyettes