



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ

İKİNCİ DAİRE

KABUL EDİLEBİLİRLİK HAKKINDA KARAR

Başvuru no.21678/09

Mustafa Kemal DERİNKÖK / Türkiye

ve diğer 34 başvuru

(bk. ekteki liste)

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (İkinci Daire), aşağıdaki hâkimlerin yer aldığı 10 Aralık 2013 tarihinde kurulan Komiteden oluşmuş olup:

Başkan,

Dragoljub Popović,

Yargıçlar,

Paulo Pinto de Albuquerque,

Helen Keller,

ve *Daire Yazı İşleri Müdür Yardımcısı Vekili*, Seçkin Erel,

Yukarıda bahsedildiği üzere ekte belirtilen başvuruları dikkate alarak,

Yapılan müzakereler sonucunda aşağıdaki kararı vermiştir:

OLAYLAR

Başvuranların isimlerine ilişkin liste ile ihtilaf konusu yargılamaların dava ve karar numaraları ekte belirtilmiştir.

A. Davanın koşulları

Davaya konu olaylar, başvuranlar tarafından ibraz edildiği şekliyle aşağıdaki gibi özetlenebilir.

Başvuranlar çeşitli tarihlerde çeşitli hukuk mahkemeleri nezdinde dava açmışlar veya hukuk mahkemeleri önünde kendileri aleyhine hukuk yargılamaları başlatılmıştır. İşlemler yıllarca devam etmiştir, fakat bazı yargı işlemleri yerel mahkemeler önünde hala derdest haldedir.

B. İlgili iç hukuk

İlgili iç hukuka ilişkin bilgiye *Müdür Turgut ve Diğerleri* kararından ((k.k.), no. 4860/09, §§ 19-26, 26 Mart 2013) erişilebilir.

ŞİKÂYETLER

Başvuranlar, Sözleşme'nin 6 § 1 maddesi uyarınca, ulusal mahkemeler önündeki yargılamaların makul bir sürede tamamlanmadığından şikâyetçidirler.

Ayrıca bazı başvuranlar, Türkiye'de etkin iç hukuk yolu bulunmadığı gerekçesiyle Sözleşme'nin 13. maddesinin ihlal edildiğini ileri sürmüşlerdir.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME

I. BAŞVURULARIN BİRLEŞTİRİLMESİ

Mahkemece, olayların ve öne sürülen hukuki meselelerin benzerlikleri göz önünde bulundurularak, öncelikle, İçtüzüğü'nün 42 § 1 maddesi doğrultusunda başvuruların birleştirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

II. SÖZLEŞME'NİN 6 § 1 MADDESİNİN İHLAL EDİLDİĞİNE İLİŞKİN İDDİA HAKKINDA

Başvuranlar, yargılamaların uzunluğunun, Sözleşme'nin 6 § 1 maddesinde öngörülen "makul süre" koşulu ile uyumlu olmadığından şikâyetçidirler. Söz konusu madde şu şekildedir:

"Herkes davasının, medeni hak ve yükümlülükleriyle ilgili uyuşmazlıklar ... konusunda karar verecek olan, ...bir mahkeme tarafından, ... makul bir süre içinde görülmesini isteme hakkına sahiptir."

Mahkeme, *Müdür Turgut ve Diğerleri* kararında (yukarıda anılan, § 58 ve 60), 6384 sayılı Kanun ile kurulmuş olan Tazminat Komisyonu'nun, yargılamaların uzunluğuna ilişkin şikâyetler açısından makul tazminat imkânı sağlaması ve erişilebilir olması nedeniyle, başvuruların Sözleşme'nin 35 § 1 maddesi uyarınca tüketmesi gereken bir hukuk yolu teşkil ettiği sonucuna varmıştır. Buna göre, başvuranlar, 6384 sayılı Kanun'un sağladığı yeni kanun yolundan faydalanmalıdırlar.

Mahkeme, Sözleşme'nin 35 §§ 1 ve 4 maddeleri uyarınca, iç hukuk yollarının tüketilmediği gerekçesiyle söz konusu şikâyetlerin reddedilmesi gerektiğine hükmetmektedir.

III. SÖZLEŞMENİN 13. MADDESİNİN İHLAL EDİLDİĞİNE İLİŞKİN İDDİA HAKKINDA

Ayrıca bazı başvuranlar, Türkiye'de etkin iç hukuk yolu bulunmadığı konusunda şikâyet etmektedir. Bu bağlamda başvuranlar aşağıdaki belirtilen Sözleşme'nin 13. maddesini ileri sürmektedir:

“Bu Sözleşme’de tanınmış olan hak ve özgürlükleri ihlal edilen herkes, ihlal fiili resmi görev yapan kimseler tarafından bu sıfatlarına dayanılarak yapılmış da olsa, ulusal bir makama etkili bir başvuru yapabilme hakkına sahiptir.”

Mahkeme, 6384 sayılı Kanun tarafından kurulan tazminat komisyonunun başvuranlara Sözleşme'nin 6 § 1 maddesi uyarınca yargılama süresiyle ilgili şikâyetle bulunma imkânı sağlayarak, 23 Eylül 2012 tarihinden önce Mahkeme'ye yapılmış, henüz Hükümet'e bildirilmemiş ve Mahkeme önünde halen derdest olan başvurularla ilgili olarak Sözleşme'nin 13. maddesi anlamında bir başvuru yolu sunduğunu daha önce de değerlendirdiğini hatırlatmaktadır (yukarıda anılan *Müdür Turgut ve diğerleri*, § 59).

Başvuruların bu bölümü, açıkça dayanaktan yoksundur ve Sözleşme'nin 35 §§ 3 (a) ve 4 maddeleri uyarınca reddedilmelidir.

İşbu gerekçelerle Mahkeme oy birliğiyle,

Başvuruları birleştirmeye *karar verir*;

Başvuruların kabul edilemez olduğunu *beyan eder*.

Seçkin Erel
Daire Yazı İşleri Müdür Yardımcısı Vekili

Dragoljub Popović
Başkan

EK

No	Başvuru no.	Başvuru tarihi	Başvuran Doğum tarihi İkamet yeri	Temsilcisi	Notlar
1.	21678/09	31/03/2009	Mustafa Kemal DERİNKÖK 10/11/1944 İstanbul		Yargıtay; E: 2006/11471, K: 2007/14378
2.	31211/09	16/04/2009	Serkan KOÇAK 01/01/1986 İstanbul	Murat DİKAN	Üsküdar Ağır Ceza Mahkemesi, E: 2007/46,K : 2010/72
3.	40479/09	23/07/2009	Tülay TİLKİ 01/01/1965 Mersin	Mustafa ÇİNKİLİÇ	Yargıtay, E: 2008/17127, K: 2009/3182
4.	14048/10	22/02/2010	Nurettin UZUN 25/07/1963 Ankara	Selda KUTLAY	Sandıklı Asliye Hukuk Mahkemesi, E: 2007/493, K: 2009/380
5.	15778/10	26/02/2010	Şeyhmus KORKMAZ 17/11/1981 İstanbul	İnan AKMEŞE	Asliye Ceza Mahkemesi, E: 2006/207, K: 2008/643
6.	18609/10	14/01/2010	Özdemir KILIÇ 01/12/1970 İstanbul	İnan AKMEŞE	Bakırköy Ağır Ceza Mahkemesi, E: 2004/63, K: 2006/15
7.	18669/10	05/03/2010	GOYATUR TURİZM VE TİC. LTD. ŞTİ. TÜZEL KİŞİLİĞİ Muğla	Mahmut SEKDUR	Yüksek İdari Mahkeme, E: 2008/3771, K: 2009/3542
8.	36683/10	10/05/2010	Mehmet Ata URUÇ 05/06/1962 Kocaeli Adem KAYAER 02/11/1960 Kocaeli Mehmet Ali KILINÇ 13/09/1959 Kocaeli		Ağır Ceza Mahkemesi, E: 2009/964

No	Başvuru no.	Başvuru tarihi	Başvuran Doğum tarihi İkamet yeri	Temsilcisi	Notlar
			Erdoğan ŞEN 03/10/1965 Kocaeli Selahattin ARSLAN 01/02/1952 Kocaeli		
9.	41687/10	07/07/2010	Hasan BAYAR 01/01/1982 Bern	İnan AKMEŞE	Beyoğlu Asliye Ceza Mahkemesi, E: 2006/14263, K: 2008/2018
10.	47141/10	23/06/2010	Ferda ULUPINAR 30/04/1965 Antalya	Gökçen GÜVEN ÇİFCİBAŞI	Yargıtay, E: 2008/150, K: 2009/46
11.	58219/10	03/08/2010	Vasfiye DÖRTLEMEZ 19/12/1920 Ankara	Halim PEKCAN	Tarsus Kadastro Mahkemesi, E: 2002/12, K: 2008/14
12.	60802/10	03/08/2010	Hasan BAYAR 01/01/1982 Bern	İnan AKMEŞE	Beyoğlu 2. Asliye Ceza Mahkemesi, E: 2008/39, K: 2010/161
13.	60805/10	19/08/2010	Hasan BAYAR 01/01/1982 Bern	İnan AKMEŞE	Beyoğlu 2. Asliye Ceza Mahkemesi, E: 2008/37, K:2010/135.
14.	60807/10	17/08/2010	Hasan BAYAR 01/01/1982 Bern	İnan AKMEŞE	Beyoğlu 2. Asliye Ceza Mahkemesi, E: 2008/43, K: 2010/136
15.	9728/11	03/12/2010	Sultan KAYA (ÖZEN) Sivas Ali KAYA Hasan KAYA Akgül KAYA (ŞİMŞEK) Hürriyet KAYA (ŞİMŞEK)	Metin FİLORİNALI	Asliye Hukuk Mahkemesi, E: 2008/225, K: 2010/58

No	Başvuru no.	Başvuru tarihi	Başvuran Doğum tarihi İkamet yeri	Temsilcisi	Notlar
			Hüseyin ŞİMŞEK Göher ŞİMŞEK Mahmut ÖZTÜRK Sakine ÖZTÜRK Perihan ÖZDOĞAN (ŞİMŞEK) Turan ÖZDOĞAN Özkan ÖZDOĞAN Özcan ÖZDOĞAN Cihan ÖZDOĞAN Fidan ŞİMŞEK (ÖZDOĞAN) Nahide ŞİMŞEK (ÖZTÜRK) Zeynep ŞİMŞEK (ERDOĞAN) Eyüp ŞİMŞEK Ali ŞİMŞEK Orhan ÖZTÜRK Burhan ÖZTÜRK Ayhan ÖZTÜRK		
16.	58787/11	04/05/2011	Sabriye KÜÇÜK 01/01/1961 Zonguldak	Celal ÇECE	Zonguldak Asliye Hukuk Mahkemesi, E: 2003/254, K: 2010/400

No	Başvuru no.	Başvuru tarihi	Başvuran Doğum tarihi İkamet yeri	Temsilcisi	Notlar
			Fethi Oğuzcan KÜÇÜK 01/01/1987 Zonguldak		
17.	4627/12	11/01/2012	Sercan AVŞAR 10/12/1988 İstanbul	İnan AKMEŞE	İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi, E: 2008/56
18.	10712/12	16/12/2011	Erdal ÜLGÜ 01/06/1975 İstanbul	İnan AKMEŞE	İstanbul Sulh Ceza Mahkemesi, E: 2011/650, K: 2011/104
19.	19608/12	02/01/2012	Hakan TEZEL 14/01/1969 İzmir		İzmir Asliye Ceza Mahkemesi, E: 2002/457, K: 2010/322.
20.	22975/12	24/04/2012	Ayhan İLHAN 31/03/1971 İstanbul	İnan AKMEŞE	Küçükçekmece Asliye Ceza Mahkemesi, E: 2011/283,K: 2011/945
21.	25173/12	25/10/2011	Hakan TEZEL 14/01/1969 İzmir		Asliye Ceza Mahkemesi, E: 1998/107, K: 1998/237
22.	51963/12	25/07/2012	Abdürrahim ÇANKIR 10/05/1948 İstanbul	İnan AKMEŞE	Bakırköy 9 Ağır Ceza Mahkemesi, E: 2010/203, K: 2011/446.
23.	54558/12	30/07/2012	İbrahim Halil BEYHAN 15/03/1968 İstanbul	İpek KADIRHAN	Asliye Ceza Mahkemesi, E: 2007/790, K: 2012/746
24.	58865/12	15/06/2012	Menaf ERYILMAZ 06/05/1943 İstanbul	İnan AKMEŞE	İstanbul 6. Ağır Ceza Mahkemesi E: 2006/221
25.	77689/12	22/09/2012	Barış KARAKOYUN 01/01/1981 Harun Reşit ÇAĞLAYAN 01/01/1988 Ali Şükran	Abdülhakim KAYA	İstanbul Ağır Ceza Mahkemesi, E: 2007/210, K: 2010/107

No	Başvuru no.	Başvuru tarihi	Başvuran Doğum tarihi İkamet yeri	Temsilcisi	Notlar
			KARAKOYUN 01/01/1982 Onur ASLAN 01/01/1988		
26.	81245/12	21/09/2012	İhsan GÜRBÜZ 01/01/1975 İstanbul Hasari DELİCE 28/10/1982 İstanbul	Yusuf Kenan ALTAN	Bakırköy Ağır Ceza Mahkemesi, E: 2006/7, K: 2007/396
27.	81767/12	19/09/2012	Abidin ÇABUK 01/01/1953 Mersin	Fazıl Ahmet TAMER	Üsküdar Ağır Ceza Mahkemesi, E: 1995/238, K: 2011/125
28.	81784/12	18/09/2012	Abdülcelil TULGAR 01/01/1966 İstanbul	Ömer Faruk SEVGİLİ	Ankara 3. İş Mahkemesi, E: 2007/388
29.	118/13	22/09/2012	Abdulvahap AKTAŞ 01/01/1980 İstanbul Zeyni ASLAN 01/01/1988 İstanbul Ahmet BARAN 01/01/1987 İstanbul Mazlum AKTAŞ 01/01/1990 İstanbul Seyfettin AKIN 01/01/1980 İstanbul	Hüseyin BOĞATEKİN	İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi, E: 2009/266

No	Başvuru no.	Başvuru tarihi	Başvuran Doğum tarihi İkamet yeri	Temsilcisi	Notlar
			Kutbettin OKTAY 01/01/1991 İstanbul İhsan DEMİR 01/01/1990 İstanbul		
30.	237/13	20/09/2012	İsmail KILINÇ 01/01/1969 İstanbul	Yusuf Kenan ALTAN	Kadıköy Asliye Ceza Mahkemesi, E: 2008/1362
31.	9765/13	06/07/2012	Menaf ERYILMAZ 06/05/1943 İstanbul	İnan AKMEŞE	İstanbul Asliye Ceza Mahkemesi, E: 2012/283, K: 2012/491
32.	29822/13	24/04/2012	Ağabey GÖRER 15/07/1979 İstanbul	İnan AKMEŞE	Yargıtay, E: 2009/17607, K: 2011/18464
33.	30271/13	01/03/2012	Ayhan İLHAN 31/03/1971 İstanbul	İnan AKMEŞE	Asliye Ceza Mahkemesi, E: 2011/283, K: 2011/945
34.	31230/13	07/09/2012	Özgür TÜRK 22/01/1980 İsviçre	Metin FİLORİNALI	İstanbul Asliye Ceza Mahkemesi, E: 2007/625
35.	31238/13	07/09/2012	Özgür TÜRK 22/01/1980 İsviçre	Metin FİLORİNALI	Gebze Asliye Ceza Mahkemesi, E: 2010/686