

Дата прийняття:	23/07/2019

Дата набуття статусу остаточного:	23/07/2019 (Комітет)
Назва:	CASE OF TĂU v. ROMANIA (Application no. 56280/07)
Зміст:	7 липня 2003 року поліція та прокурор допитали Ф. Д. та П. А., які вказали, що заявник був причетним до торгівлі наркотиками. 14 липня 2003 року працівники правоохоронних органів затримали заявника та доставили до відділу прокуратури. Зі слів заявника, його вперше допитав прокурор у присутності офіційно призначеного адвоката Г. С., який також здійснював захист двох інших спів обвинувачених. Годиною пізніше прокурор видав ордер на арешт заявника строком на три дні. Наступного дня заявника було доставлено до Вищого суду Касації та Правосуддя Румунії для розгляду клопотання прокурора про його досудове тримання під вартою; зі слів заявника, йому надавав правничу допомогу офіційно призначений адвокат Г. С., хоча заявник наполягав на самостійному виборі захисника. Згідно з матеріалами справи, 15 липня 2003 року інтереси заявника вже представляв обраний ним захисник. 29 липня 2003 року було проведено перехресний допит Ф. Д. та заявника у присутності захисника останнього. Відповідно до протоколу допиту, Ф. Д. стверджував, що чув про участь заявника в пакуванні та доставці наркотиків, проте особисто не бачив, щоб він виконував такі дії. У подальшому обвинувальний акт стосовно 26 осіб, включаючи заявника, було передано до суду. Примітно, що Ф. Д. та П. М. не були пред'явлені обвинувачення, хоча вони зізнались у причетності до торгівлі наркотиками. В ході судового розгляду було допитано співобвинуваченого П. А., який зазначив, що заявник допомагав йому упаковувати наркотики. В суді також було допитано агента під прикриттям. Її попросили згадати всіх членів мережі торгівлі наркотиками та роль, яку відігравав кожен з них. Вона нічого не згадала про заявника, хоча у своїй первісній заяві, поданій прокурору 9 червня 2003 року, зазначила, що вантажі з наркотиками багаторазово транспортувалися від дому заявника. Вказала, що "інших осіб, які брали участь у торгівлі наркотиками, не було". Суддя не ставив їй додаткових запитань для уточнення участі заявника у мережі торгівлі наркотиками. Суд першої інстанції рішенням від 4 жовтня 2005 року визнав заявника винним за пред'явленим обвинуваченням та призначив

	покарання у виді позбавлення волі строком на 16 років. Призначене покарання суд обґрунтовував свідченнями, наданими агентом під прикриттям, співобвинуваченим П. А. та свідком Ф. Д., при чому останнього не було допитано в судовому засіданні. У своїй апеляційній скарзі на вирок суду заявник стверджував, що не погоджується зі встановленими судом першої інстанції фактами; окрім цього, суд ґрунтував свою думку переважно на свідченнях співобвинуваченого; заявник також звернув увагу на те, що агент під прикриттям змінила свої свідчення в суді, а Ф. Д. взагалі не було допитано під час розгляду судом провадження. За наслідками розгляду апеляційної скарги заявника призначене судом першої інстанції покарання було зменшено до восьми років позбавлення волі. У червні 2007 року Вищий суд Касації та Правосуддя Румунії відхилив апеляцію з питань права, подану заявником.
Констатоване порушення (стаття):	Відсутність порушення пункту 1 та підпункту с) пункту 3 статті 6 Конвенції (право на справедливий суд) (в аспекті забезпечення ефективної правової допомоги); Порушення пункту 1 та підпункту d) пункту 3 статті 6 Конвенції (у зв'язку з покладенням в основу обвинувачення неперевічених доказів).