



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

## İKİNCİ BÖLÜM

### SEVİNÇ VE DİĞERLERİ v. TÜRKİYE

(Başvuru no 63634/16 ve diğer 134 başvuru  
ekli liseye bakınız)

© Çeviren, Kadir Öztürk, AİHS Hukuk Danışmanı, Hukuk Çevirmeni, [@LegalCounsel TR](#), 2022. Bu çeviriyi yayımlama izni, yalnızca Mahkeme'nin veri tabanı olan HUDOC'a konulması için verilmiştir.

© Translated by Kadir Öztürk, Legal Counsel to the ECHR, Legal Translator, [@LegalCounsel TR](#), 2022. Permission to republish this translation has been granted for the sole purpose of its inclusion in the Court's database HUDOC.

KARAR

STRAZBURG

18 Ekim 2022

*İşbu karar kesin olup; bazı şekli değişikliklere tabi tutulabilir.*

**Sevinç ve Diğerleri v. Türkiye davasında,**

-*Başkan* Branko Lubarda,  
*Hakimler* Jovan Ilievski,  
Diana Sârcu,

ve Bölüm Yazı İşleri Müdür Yardımcısı Dorothee von Arnim’in katılımıyla,  
Komite olarak toplanan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (İkinci Bölüm),

Türkiye Cumhuriyeti aleyhine açılan davanın temelinde bulunan, Türk vatandaşları olan, isimleri ve farklı başvuru tarihleri karar ekinde bulunan listede yer alan yüz otuzbeş kişinin (“başvuranlar”), Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’ne, İnsan Hakları ve Temel Özgürlüklerin Korunmasına ilişkin Sözleşme’nin (“Sözleşme”) 34. maddesi uyarınca yapmış oldukları başvuruları,

Yargılama öncesi tutukluluğun uzunluğuna ve hukuka uygunluğuna ve bir suçun işlendiğine ilişkin makul şüphenin bulunmadığına, başvuranların tutuklanma nedenleri ve haklarındaki herhangi bir suçlama hakkında derhal bilgilendirilmediği iddiasına, ayrıca tutukluluğun hukuka uygunluğuna ilişkin yargı denetiminin etkisiz olduğuna, tazminat alma yolunun bulunmadığına, yetkililer tarafından yapılan aramaların hukukiliğine ilişkin şikayetlerin, Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Dairesi Başkanı Hacı Ali Açıkgül tarafından temsil edilen Türk Hükümetine (“Hükümet”) bildirilmesi kararını ve başvuruların geri kalanının kabul edilemez olduğuna ilişkin kararı,

Tarafların görüşlerini,

ve Hükümetin başvurunun bir Komite tarafından incelenmesine karşı itirazlarını reddeden kararı dikkate alarak;

27 Eylül 2022 tarihinde gerçekleştirilen kapalı müzakerelerin ardından,

Bu tarihte kabul edilen aşağıdaki kararı vermiştir:

**DAVANIN KONUSU**

1. Mevcut başvurular, esas olarak, başvuranların 15 Temmuz 2016 tarihli darbe girişimi sonrasında Türk makamları tarafından “Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması” (bundan sonra metinde “FETÖ/PDY” olarak anılacaktır) olarak tanımlanan ve darbe girişiminin arkasında olduğu değerlendirilen bir örgüte üye oldukları şüphesiyle yakalanmaları ve tutuklanmalarıyla ilgilidir (Davalı Hükümet tarafından ilan edilen olağanüstü hale ilişkin ayrıntılar ve ardından Avrupa Konseyi Genel Sekreterine sunulan askıya alma bildirimini de dâhil olmak üzere darbe girişiminin ardından meydana gelen olaylar ile olağanüstü hal ilan edilmesinin ardından meydana gelen yasal gelişmelerle ilgili ayrıntılı bilgiler, Baş/Türkiye (no. 66448/17, §§ 6-14 ve §§ 109-10, 3 Mart 2020) kararında yer almaktadır). Olayların meydana geldiği tarihte başvuru sahiplerinin tümü, 2802 sayılı Hakimler ve

Savcılar Kanunu'na (" 2802 sayılı Kanun ") tabi olarak, farklı mahkeme türlerinde ve/veya seviyelerinde hakim veya savcı olarak görev yapmaktaydı (bakınız *Baş*, yukarıda bahsi geçen, §§ 66 -67).

2. 16 Temmuz 2016 tarihinde, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, diğerlerinin yanı sıra, yargı sistemi içinde FETÖ/PDY üyesi olduğundan şüphelenilen kişiler hakkında, olağan hukuk hükümleri uyarınca, ağır ceza mahkemelerinin görev alanına giren suç üstü hali olduğu gerekçesiyle, *cezai* soruşturma başlatmıştır (Bu soruşturma kapsamında Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından verilen emirler ile FETÖ/PDY üyesi olduğundan şüphelenilen hakim ve savcıların görevden uzaklaştırılmaları ve görevden alınmalarına ilişkin daha fazla bilgiye, yukarıda belirtilen *Baş kararı* §§ 9-10 ve 15-21'de ulaşabilirsiniz).

3. Bölge ve il savcılıklarının talimatıyla yakalanmalarının ve polis nezaretinde tutulmalarının ardından, başvuranlar, esas olarak, çeşitli tarihlerde, Türk Ceza Kanunu'nun 314. maddesi uyarınca cezalandırılan bir suç olan FETÖ/PDY üyeliği şüphesiyle tutuklanmışlardır (yukarıda anılan *Baş*, § 58). Yargılama öncesi tutukluluk kararları, başvuru sahiplerinin tutuklandığı ilgili yerlerde bulunan sulh ceza hakimleri tarafından verilmiştir. Kararların çoğunda, şüphelilere isnat edilen suçun, yani silahlı terör örgütü üyeliğinin "mütemadi suç" olduğu ve iç hukukun ilgili hükümlerine tabi suç üstü hali göz önüne alındığında, cezai soruşturmanın olağan kurallara göre yürütüldüğü belirtilmiştir (bakınız *Baş*, yukarıda bahsi geçen, § 67)

4. Tarafların verdiği son bilgilere göre, başvuranların çoğu, ilk derece mahkemeleri tarafından terör örgütü üyeliği suçundan cezaya mahkûm edilmiş, bir kısmı ise beraat etmiştir. Çoğunlukla temyiz işlemlerinin halen derdest olduğu görülmektedir.

5. Bu arada, başvuru sahipleri, *diğerlerinin yanı sıra*, iç hukukta yargı mensuplarına verilen usul güvencelerinin göz ardı edilmesi nedeniyle gözaltına alınmalarının yasa dışı olduğu iddiası da dahil olmak üzere, özgürlük ve güvenlik haklarının ihlal edildiği iddiasıyla Anayasa Mahkemesine bireysel başvurularda bulunmuş ve bunların tümü kabul edilemez olarak ilan edilmiştir (karşılaştırınız Turan ve Diğerleri / Türkiye, no. 75805/16 ve 426 diğer başvuru, §§ 26-27, 23 Kasım 2021).

## MAHKEMENİN DEĞERLENDİRMESİ

### I. BAŞVURULARIN BİRLEŞTİRİLMESİ

6. Başvuruların benzer konularını dikkate alan Mahkeme, bunların tek bir kararda birlikte incelenmesini uygun bulmaktadır.

## II. SÖZLEŞMENİN 5 § 1 MADDESİNİN İHLAL EDİLDİĞİ İDDİASI

7. Başvuranlar, Sözleşme'nin 5 § 1. maddesine dayanarak, yargı mensuplarının yakalanmalarını ve yargılama öncesi tutuklanmalarını düzenleyen iç hukuka aykırı olarak tutuklandıklarından şikâyet etmiş ve 2802 sayılı Kanunu'nun 94. maddesi kapsamında bir suçüstü hâlinin varlığına itiraz etmişlerdir (bakınız *Baş*, yukarıda bahsi geçen, § 67).

8. Hükümet, Mahkemeyi *Turan ve Diğerleri* (yukarıda bahsi geçen, § 55) davasında öne sürdükleri nedenlerden dolayı bu şikâyeti kabul edilemez ilan etmeye davet etmiştir. Ayrıca, başvuranlardan birine (başvuru no. 38986/19), söz konusu başvuranın tutukluluğunun makul bir şüpheye dayanmadığını tespit eden Anayasa Mahkemesi tarafından bir miktar tazminat verildiğini de eklemiştir. Mahkeme, *Turan ve Diğerleri* davasında Hükümetin itirazlarının zaten reddedildiğini (yukarıda anılan, §§ 57-64) ve mevcut davadaki bu bulgulardan ayrılmak için hiçbir neden görmediğini belirtmektedir. Mahkeme, özellikle, 38986/19 numaralı başvuruda yer alan başvuran açısından, yargılama öncesi tutukluluk halinin kanunda öngörülen bir usule uygun olmadığını ve dolayısıyla mağdur statüsünün bu bağlamda ortadan kaldırıldığının bir kabulünü teşkil eden herhangi bir bulgunun olmadığını belirtmektedir. Bu nedenle Mahkeme, bu şikâyetin Sözleşmenin 35 § 3 (a) maddesi anlamında açıkça temelsiz veya başka herhangi bir gerekçeyle kabul edilemez olmadığını düşünmektedir. Dolayısıyla, şikâyetin kabul edilebilir olduğuna karar verilmelidir.

9. Mahkeme ayrıca, *Baş* ve *Turan ve Diğerleri* davalarındaki bulgularını göz önünde bulundurarak (her ikisi de sırasıyla yukarıda belirtilen, §§ 143 - 158 ve §§ 79-92), başvuru sahiplerinin yargılama öncesi tutukluluğunun, Sözleşmenin 5 § 1 Maddesi anlamında yasalarca öngörülen bir prosedüre uygun olarak gerçekleşmediğini ve bu nedenle, başvuru sahiplerinin yargılama öncesi tutukluluğunun hukuka aykırılığı nedeniyle Madde 5 § 1 'in ihlal edildiğini değerlendirmektedir. Ayrıca, bu davada Sözleşme'nin 5. maddesinin yorumlanmasında ve uygulanmasında kesinlikle dikkate alınması gereken bağlamsal bir faktör olan darbe girişiminden – yani, Türkiye'nin olağanüstü hal ilanına ve istisna bildirimine neden olan olay – kısa bir süre sonra başvuru sahipleri tutuklansa da söz konusu önlemin, durumun zaruretleri tarafından kesinlikle gerekli olduğu söylenemez (bakınız *Baş*, yukarıda anılan, §§ 115 -116 ve §§ 159-162 ve *Turan ve Diğerleri*, yukarıda anılan, § 91 ve 91).

## III. DİĞER ŞİKAYETLER

10. Mahkeme, Sözleşme'nin 5. maddesinin 1, 2, 3 ve 4. fıkralarına ilişkin geri kalan şikâyetlerle ilgili olarak, 5. maddenin 1. fıkrası açısından yukarıda varmış olduğu sonuçlar ve *Turan ve diğerleri* (yukarıda anılan, § 98)

davasındaki değerlendirmeleri bakımından bu şikâyetlerin incelenmesine gerek olmadığına karar vermektedir.

## SÖZLEŞMENİN 41. MADDESİNİN UYGULANMASI

11. Başvuru sahipleri, manevi tazminat konusunda değişen miktarlarda tazminat talep etmişlerdir. Başvuranların çoğu, esasen görevden çıkarılmaları sebebiyle maruz kaldıkları kazanç kaybına ilişkin olarak maddi tazminat ile ulusal mahkemeler ve Mahkeme önünde yapmış oldukları yargılama masraf ve giderlerinin ödenmesini talep etmişlerdir.

12. Hükümet başvuranların taleplerine, dayanaktan yoksun ve aşırı oldukları gerekçesiyle itiraz etmiştir.

13. Mahkeme, daha önce Turan ve diğerleri kararında (yukarıda anılan, §§ 102-07) belirttiği sebeplerle, maddi zarar bağlamında ileri sürülen talepleri reddetmekte ve başvuranların her birine, manevi zarar ile masraf ve giderler bağlamında sunulan talepleri içerecek şekilde, söz konusu miktardan doğabilecek her türlü vergi hariç olmak üzere 5.000 avro (EUR) ödenmesine hükmetmektedir.

## BU NEDENLERLE MAHKEME, OYBİRLİĞİ İLE,

1. *Başvuruların birleştirilmesine;*
2. Başvuru sahiplerinin ilk tutukluluklarının yasallığına ilişkin Sözleşmenin 5 § 1 maddesi kapsamındaki şikâyetin kabul edilebilir olduğuna;
3. Başvuru sahiplerinin ilk tutukluluklarının yasalara aykırı olması nedeniyle Sözleşmenin 5 § 1 Maddesinin ihlal edildiğine;
4. *Sözleşmenin 5. ve 8. Maddeleri uyarınca başvuru sahiplerinin kalan şikâyetlerinin kabul edilebilir olduğuna ve esasını incelemeye gerek olmadığına;*
5.
  - (a) Davalı Devletin, üç ay içerisinde, ödeme tarihindeki geçerli döviz kuru üzerinden davalı Devletin para birimine çevrilmek ve söz konusu miktarlar üzerinden ödenebilecek her türlü vergi tutarı hariç olmak üzere, manevi tazminat ile masraf ve giderler bağlamında, başvuranların her birine 5.000 avro (beş bin) ödenmesine;
  - (b) Yukarıda bahsi geçen üç aylık sürenin bittiği tarihten itibaren ödeme gününe kadar geçen sürede, yukarıda bahsedilen miktara, Avrupa Merkez Bankasının söz konusu dönem için geçerli olan marjinal faiz oranına üç puan eklenmek suretiyle elde edilecek oran üzerinden basit faiz uygulanmasına;

6. Başvuranların adil tazmine ilişkin diğer taleplerinin reddedilmesine karar vermiştir.

İşbu karar İngilizce dilinde tanzim edilmiş olup, Mahkeme İçtüzüğü'nün 77. maddesinin 2 ve 3. fıkraları uyarınca 18 Ekim 2022 tarihinde yazılı olarak tebliğ edilmiştir.

Dorothee von Arnim  
Yazı İşleri Müdürü

Branko Lubarda  
Başkan

## SEVİNÇ VE DİĞERLERİ v. TÜRKİYE

## EK

Dava listesi:

Sıra no.	Başvuru no.	Dava adı	Başvuru tarihi	Başvuru sahibi Doğum Tarihi	Temsilcisi:
1.	63634/16	Sevinç v. Türkiye	27/10/2016	<b>Şamil SEVİNÇ</b> <b>05/01/1973</b>	
2.	14439/17	Özalp v. Türkiye	12/01/2017	<b>Faruk ÖZALP</b> <b>10/11/1984</b>	Mesut BAŞOL
3.	14942/17	Ulak v. Türkiye	05/01/2017	<b>Mustafa Yener ULAK</b> <b>11/05/1969</b>	
4.	14976/17	Altun v. Türkiye	11/01/2017	<b>Mustafa ALTUN</b> <b>29/01/1979</b>	İrem TATLİDEDE
5.	34032/17	Sarı v. Türkiye	10/03/2017	<b>Mehmet SARI</b> <b>01/01/1971</b>	İrem TATLİDEDE
6.	40177/17	Bekri v. Türkiye	16/01/2017	<b>Muhammet Nedim BEKRİ</b> <b>05/10/1979</b>	Tülin BEKRİ
7.	41766/17	Çakır v. Türkiye	12/05/2017	<b>Abdulkadir ÇAKIR</b> <b>20/03/1971</b>	Zehra KILIÇ
8.	41864/17	Üşümez v. Türkiye	28/04/2017	<b>İzzettin ÜŞÜMEZ</b> <b>30/03/1974</b>	Şefik KARAKIŞ
9.	43739/17	Acu v. Türkiye	04/04/2017	<b>Nedim ACU</b> <b>01/07/1974</b>	İrem TATLİDEDE
10.	45034/17	Balık v. Türkiye	05/05/2017	<b>İbrahim BALIK</b> <b>02/07/1973</b>	Doğan Güney YILMAZ
11.	48010/17	Çakmak v. Türkiye	23/06/2017	<b>Seyfullah ÇAKMAK</b> <b>22/03/1971</b>	Gökhan DİRİCAN
12.	49244/17	Uslu v. Türkiye	29/03/2017	<b>Nihal USLU</b> <b>02/07/1969</b>	Mehmet ÖNCÜ
13.	58673/17	Okur v. Türkiye	20/07/2017	<b>Orhan Yavuz OKUR</b> <b>14/02/1989</b>	

## SEVİNÇ VE DİĞERLERİ v. TÜRKİYE

Sıra no.	Başvuru no.	Dava adı	Başvuru tarihi	Başvuru sahibi Doğum Tarihi	Temsilcisi:
14.	62627/17	Karaduman v. Türkiye	15/06/2017	<b>Mehmet KARADUMAN</b> 01/10/1991	Sevgi KOÇER VAROL
15.	62735/17	Dede v. Türkiye	24/01/2017	<b>Hakan DEDE</b> 12/06/1968	Elkan ALBAYRAK
16.	63197/17	Binici v. Türkiye	26/05/2017	<b>Burhan BİNİCİ</b> 26/01/1973	Büşra BİNİCİ
17.	63650/17	Kandemir v. Türkiye	15/02/2017	<b>Osman KANDEMİR</b> 07/02/1974	Ahmet Can DEMİRCİ
18.	66402/17	Babayiğit v. Türkiye	16/01/2017	<b>Mustafa BABAYİĞİT</b> 01/10/1978	Tarık Said GÜLDİBİ
19.	67340/17	Ünal v. Türkiye	17/08/2017	<b>Kamber ÜNAL</b> 01/12/1968	
20.	68205/17	Kayın v. Türkiye	13/01/2017	<b>Mustafa KAYIN</b> 24/12/1968	M. Aytaç POYRAZ
21.	69728/17	Mercimek v. Türkiye	03/08/2017	<b>Hamza MERCİMEK</b> 20/11/1976	Memnune AKYILDIZ
22.	79642/17	Kartal v. Türkiye	27/10/2017	<b>Kadir KARTAL</b> 29/07/1981	
23.	80957/17	Şen v. Türkiye	06/11/2017	<b>Yavuz ŞEN</b> 03/03/1979	Elif Nurbanu OR
24.	6919/18	Çelik v. Türkiye	19/01/2018	<b>Adem ÇELİK</b> 29/09/1980	Muhammed ÇELİK
25.	16155/18	Özkan v. Türkiye	14/03/2018	<b>Ercan ÖZKAN</b> 04/04/1976	Tarık Said GÜLDİBİ
26.	23455/18	Demir v. Türkiye	30/04/2018	<b>İbrahim DEMİR</b> 24/03/1974	
27.	25201/18	Günel v. Türkiye	26/05/2018	<b>Erol GÜNAL</b> 29/08/1978	Muhammet Talha BOL
28.	29932/18	Yıldız v. Türkiye	29/05/2018	<b>Serkan YILDIZ</b> 15/10/1983	
29.	35634/18	Demir v. Türkiye	13/07/2018	<b>İlhami DEMİR</b> 15/06/1983	Cihat ÇİTİR
30.	43696/18	İ.Ö. v. Türkiye	11/09/2018	<b>İ.Ö.</b> 05/05/1988	Asım Burak GÜNEŞ



## SEVİNÇ VE DİĞERLERİ v. TÜRKİYE

Sıra no.	Başvuru no.	Dava adı	Başvuru tarihi	Başvuru sahibi Doğum Tarihi	Temsilcisi:
31.	11854/19	Bektaş v. Türkiye	04/02/2019	<b>Hakan BEKTAŞ</b> 01/03/1986	İlhan YILDIZ
32.	13857/19	Sayılgan v. Türkiye	08/03/2019	<b>Cengiz SAYILGAN</b> 01/01/1969	Menekşe Merve TEKLEN
33.	14274/19	Şayık v. Türkiye	28/02/2019	<b>Hüsnü Sidal ŞAYIK</b> 19/06/1978	
34.	15881/19	Akbaba v. Türkiye	07/03/2019	<b>İlhami AKBABA</b> 21/08/1985	Mehmet ÖNCÜ
35.	15995/19	Uzun v. Türkiye	03/01/2019	<b>Selim UZUN</b> 28/11/1982	Tufan YILMAZ
36.	16213/19	Dağlı v. Türkiye	21/11/2018	<b>Neslihan DAĞLI</b> 04/06/1981	
37.	16424/19	Yediyıldız v. Türkiye	28/02/2019	<b>Ali Cihan YEDİYILDIZ</b> 25/11/1983	Tarık Said GÜLDİBİ
38.	17501/19	Benli v. Türkiye	11/03/2019	<b>Salih BENLİ</b> 10/10/1976	Çağrı Seyfettin GÖKDEMİR
39.	17527/19	Altunbey v. Türkiye	18/03/2019	<b>Sameddin ALTUNBEY</b> 01/07/1980	
40.	17548/19	Kesim v. Türkiye	13/03/2019	<b>Yahya KESİM</b> 20/11/1965	
41.	17780/19	Kaya v. Türkiye	18/03/2019	<b>Salih KAYA</b> 10/04/1967	Barış BAYHAN
42.	18787/19	Canoğlu v. Türkiye	19/03/2019	<b>Bülent CANOĞLU</b> 01/03/1974	Vedi YÜCETAŞ
43.	19743/19	A.B. v. Türkiye	29/03/2019	<b>A.B.</b> 07/01/1984	Cihat ÇITIR
44.	20067/19	Uzun v. Türkiye	30/03/2019	<b>Mehmet Burak UZUN</b> 24/06/1981	
45.	20293/19	Acar v. Türkiye	29/03/2019	<b>Metin ACAR</b> 02/03/1981	Serdar Numan BAŞARAN

## SEVİNÇ VE DİĞERLERİ v. TÜRKİYE

Sıra no.	Başvuru no.	Dava adı	Başvuru tarihi	Başvuru sahibi Doğum Tarihi	Temsilcisi:
46.	20749/19	Dalkılıç v. Türkiye	01/04/2019	<b>Süleyman DALKILIÇ</b> <b>06/11/1989</b>	Meryem YAŞAR
47.	21017/19	Kaya v. Türkiye	02/04/2019	<b>Ahmet KAYA</b> <b>24/07/1966</b>	Afra Ece KAYA
48.	21248/19	Gürpınar v. Türkiye	05/04/2019	<b>Mehmet Hakkı GÜRPINAR</b> <b>18/12/1972</b>	İlyas TEKİN
49.	21260/19	Kartal v. Türkiye	12/04/2019	<b>Adem KARTAL</b> <b>01/01/1972</b>	Kamile KILDAN
50.	21968/19	Arı v. Türkiye	19/04/2019	<b>Vahip ARI</b> <b>10/06/1981</b>	Hasan AĞIRTAŞ
51.	22462/19	İnce v. Türkiye	17/04/2019	<b>Süleyman İNCE</b> <b>15/12/1969</b>	
52.	22482/19	Pehlivan v. Türkiye	12/04/2019	<b>İlyas PEHLİVAN</b> <b>27/08/1973</b>	
53.	22731/19	Bulut v. Türkiye	09/04/2019	<b>Nurettin BULUT</b> <b>25/05/1978</b>	Ayşe Sibel TORUN
54.	22734/19	Öztürk v. Türkiye	17/04/2019	<b>Hakan ÖZTÜRK</b> <b>03/03/1974</b>	Zülal ÜNSAL
55.	23438/19	Yıldırım v. Türkiye	26/04/2019	<b>Engin YILDIRIMER</b> <b>20/01/1984</b>	
56.	23673/19	Ayanoğlu v. Türkiye	24/04/2019	<b>Hüseyin AYANOĞLU</b> <b>20/11/1972</b>	İhsan MAKAS
57.	23953/19	Arslan v. Türkiye	24/04/2019	<b>Murat ARSLAN</b> <b>30/07/1977</b>	
58.	24366/19	Aksakal v. Türkiye	17/04/2019	<b>Taner AKSAKAL</b> <b>13/09/1970</b>	Ebubekir RENK
59.	24387/19	Çavdar v. Türkiye	24/04/2019	<b>Kemal ÇAVDAR</b> <b>09/09/1982</b>	Mustafa ÇAVDAR
60.	24668/19	Yenitepe v. Türkiye	29/04/2019	<b>Zafer YENİTEPE</b> <b>04/12/1970</b>	Abdullah YALÇINKAYA
61.	24755/19	Sırıkgil v. Türkiye	03/05/2019	<b>Ali SIRIKLIGİL</b> <b>01/10/1980</b>	İhsan MAKAS

## SEVİNÇ VE DİĞERLERİ v. TÜRKİYE

Sıra no.	Başvuru no.	Dava adı	Başvuru tarihi	Başvuru sahibi Doğum Tarihi	Temsilcisi:
62.	24760/19	Ovacıklı v. Türkiye	29/04/2019	<b>Sadullah OVACIKLI</b> 18/12/1979	
63.	24939/19	Bayır v. Türkiye	24/04/2019	<b>Can BAYIR</b> 16/04/1976	
64.	25151/19	Bayman v. Türkiye	22/04/2019	<b>İbrahim BAYMAN</b> 21/08/1969	
65.	25409/19	Kavak v. Türkiye	03/05/2019	<b>Durdu KAVAK</b> 02/06/1965	Hidayet Elif VURAL
66.	25701/19	Kılıç v. Türkiye	30/04/2019	<b>Eyüp KILIÇ</b> 02/06/1979	Enes Malik KILIÇ
67.	25759/19	Varol v. Türkiye	24/04/2019	<b>Esra VAROL</b> 05/04/1982	İlyas TEKİN
68.	25777/19	Tekkoyun v. Türkiye	02/05/2019	<b>Mehmet TEKKOYUN</b> 05/09/1978	İbrahim KOCAOĞUL
69.	25907/19	Özdemir v. Türkiye	17/04/2019	<b>Hasan ÖZDEMİR</b> 14/05/1973	Tarık Said GÜLDİBİ
70.	25912/19	Tombak v. Türkiye	19/04/2019	<b>Eren TOMBAK</b> 01/06/1989	Tufan YILMAZ
71.	26080/19	Öztürk v. Türkiye	08/05/2019	<b>Veysi ÖZTÜRK</b> 12/10/1984	Ferat ÇAĞIL
72.	26282/19	Ayaz v. Türkiye	30/04/2019	<b>Eslem AYAZ</b> 05/02/1982	
73.	26378/19	Bağırıcı v. Türkiye	14/05/2019	<b>Hasan Tarık BAĞIRCI</b> 18/08/1990	Muhammet GÜNEY
74.	26525/19	Etöz v. Türkiye	02/05/2019	<b>İsmail ETÖZ</b> 04/06/1990	
75.	26769/19	Özcan v. Türkiye	20/04/2019	<b>Musa ÖZCAN</b> 16/09/1985	Sabahattin GÖÇMEN
76.	27075/19	Yıldırım v. Türkiye	30/04/2019	<b>Mükremin YILDIRIM</b> 01/03/1981	Muhammet GÜNEY
77.	27141/19	Öcal v. Türkiye	09/05/2019	<b>Ziya ÖCAL</b> 16/02/1979	Kazım KASA

## SEVİNÇ VE DİĞERLERİ v. TÜRKİYE

Sıra no.	Başvuru no.	Dava adı	Başvuru tarihi	Başvuru sahibi Doğum Tarihi	Temsilcisi:
78.	27501/19	Çelik v. Türkiye	15/05/2019	<b>İsa ÇELİK</b> 02/06/1974	Kamile KILDAN
79.	27577/19	Kavak v. Türkiye	26/04/2019	<b>Tarık KAVAK</b> 02/04/1976	Güntaç DEĞER
80.	27686/19	Arslan v. Türkiye	29/04/2019	<b>Mustafa ARSLAN</b> 08/04/1988	
81.	27739/19	Özçelik v. Türkiye	30/04/2019	<b>İlkay ÖZÇELİK</b> 12/01/1979	
82.	28703/19	Yetişgen v. Türkiye	03/05/2019	<b>Resul YETİŞGEN</b> 01/04/1974	Ahmet OKU
83.	28935/19	Toltar v. Türkiye	07/05/2019	<b>Yusuf TOLTAR</b> 11/02/1988	Emre AKARYILDIZ
84.	28963/19	Şenses v. Türkiye	15/05/2019	<b>Ümit ŞENSES</b> 21/06/1984	Sinan KARAHAN
85.	29438/19	Aydın v. Türkiye	10/05/2019	<b>Aykut AYDIN</b> 22/12/1990	
86.	30478/19	Oruç v. Türkiye	27/05/2019	<b>Bahadır ORUÇ</b> 01/04/1980	Cengiz BALCI
87.	30481/19	Önder v. Türkiye	27/05/2019	<b>Yusuf ÖNDER</b> 20/02/1974	Celal SÖYLEMEZ
88.	30485/19	Dal v. Türkiye	10/05/2019	<b>Hasan Tahsin DAL</b> 01/01/1981	Nurhan ÖZDURAN
89.	30865/19	Ocak v. Türkiye	29/05/2019	<b>Ümit OCAK</b> 30/10/1974	Kamile KILDAN
90.	31626/19	Uysal v. Türkiye	20/05/2019	<b>Ömer UYSAL</b> 16/06/1969	
91.	32316/19	Bozkurt v. Türkiye	10/06/2019	<b>Yeliz BOZKURT</b> 01/03/1978	Muhterem SAYAN
92.	32943/19	Aydın v. Türkiye	29/05/2019	<b>Uğur AYDIN</b> 08/06/1984	
93.	33224/19	Acar v. Türkiye	07/06/2019	<b>Bilal ACAR</b> 13/01/1981	
94.	34173/19	Yurt v. Türkiye	17/06/2019	<b>Bahattin YURT</b> 01/07/1975	İrem TATLIDEDE

## SEVİNÇ VE DİĞERLERİ v. TÜRKİYE

Sıra no.	Başvuru no.	Dava adı	Başvuru tarihi	Başvuru sahibi Doğum Tarihi	Temsilcisi:
95.	35008/19	Kayalar v. Türkiye	02/07/2019	<b>Yasin KAYALAR</b> 12/10/1983	Engin KARA
96.	35059/19	Aydın v. Türkiye	02/07/2019	<b>Adem AYDIN</b> 22/05/1988	Fatma Serpil AYDIN
97.	35075/19	Yücel v. Türkiye	02/07/2019	<b>Sırrı YÜCEL</b> 17/02/1971	Mehmet ÇAVDAR
98.	35089/19	Arslan v. Türkiye	14/06/2019	<b>Mahmut ARSLAN</b> 15/01/1978	İhsan MAKAS
99.	35107/19	Devran v. Türkiye	28/06/2019	<b>Talha DEVRAN</b> 25/10/1990	Sultan TEKE SOYDİNÇ
100.	35366/19	Bozoğlu v. Türkiye	17/06/2019	<b>Ömer BOZOĞLU</b> 18/01/1980	Mehmet ÇAVDAR
101.	35588/19	Alıcı v. Türkiye	25/06/2019	<b>Cebrail Cem ALICI</b> 10/01/1973	Sefanur BOZGÖZ
102.	35824/19	Gemici v. Türkiye	31/05/2019	<b>Remzi GEMİCİ</b> 02/08/1969	Tarık Said GÜLDİBİ
103.	35885/19	Demir v. Türkiye	18/06/2019	<b>Timur DEMİR</b> 24/09/1977	Handan CAN
104.	35891/19	Özdemir v. Türkiye	17/06/2019	<b>Ali ÖZDEMİR</b> 04/04/1976	Fatma KOCAEL
105.	36055/19	Gökgöz v. Türkiye	27/06/2019	<b>Mustafa GÖKGÖZ</b> 01/05/1965	Tarık Said GÜLDİBİ
106.	36208/19	Doğan v. Türkiye	21/06/2019	<b>Erdem DOĞAN</b> 06/08/1977	Muhammet GÜNEY
107.	36383/19	Yalçinkaya v. Türkiye	27/06/2019	<b>Mehmet Arif YALÇINKAYA</b> 17/11/1983	Mehmet ÖNCÜ
108.	36783/19	Demirel v. Türkiye	28/06/2019	<b>İrfan DEMİREL</b> 20/03/1974	Oktay BİLGİN
109.	36828/19	Aydın v. Türkiye	01/07/2019	<b>Emin AYDIN</b> 15/08/1979	Mehmet AKÇAKOCA
110.	36871/19	Ejder v. Türkiye	01/07/2019	<b>Muhammet Emre EJDER</b> 06/04/1974	Özcan AKINCI

## SEVİNÇ VE DİĞERLERİ v. TÜRKİYE

Sıra no.	Başvuru no.	Dava adı	Başvuru tarihi	Başvuru sahibi Doğum Tarihi	Temsilcisi:
111.	37238/19	Aytaç v. Türkiye	03/07/2019	<b>İsmail AYTAÇ</b> 01/08/1973	Emin BAYRAM
112.	37749/19	Eröz v. Türkiye	18/06/2019	<b>İsmail Hakkı ERÖZ</b> 22/02/1969	Leman TALASLIOĞLU
113.	38054/19	Tansel v. Türkiye	28/06/2019	<b>Ferhat TANSEL</b> 08/01/1977	Mevlit ERMİŞ
114.	38392/19	Çatal v. Türkiye	16/07/2019	<b>Ali ÇATAL</b> 16/09/1972	T. Mertcan SEYMEN
115.	38449/19	Çabuk v. Türkiye	05/07/2019	<b>Mehmet ÇABUK</b> 01/03/1972	
116.	38528/19	Ayan v. Türkiye	04/07/2019	<b>Mahmut AYAN</b> 05/01/1981	
117.	38986/19	Demir v. Türkiye	09/07/2019	<b>Nuran DEMİR</b> 10/03/1979	
118.	39217/19	Tanrıöver v. Türkiye	10/07/2019	<b>Mehmet TANRIÖVER</b> 30/07/1985	Veysel MALKOÇ
119.	39485/19	Kara v. Türkiye	12/07/2019	<b>Engin KARA</b> 09/09/1985	Onur GÜNDEM
120.	39599/19	Yılmaz v. Türkiye	09/07/2019	<b>Mustafa YILMAZ</b> 09/10/1969	Mustafa Emre ŞAHİN
121.	39778/19	Doğan v. Türkiye	19/07/2019	<b>Lokman DOĞAN</b> 13/08/1971	
122.	40949/19	Yavuz v. Türkiye	17/07/2019	<b>Hüseyin YAVUZ</b> 10/08/1980	Ahmet ÇEVİK
123.	41060/19	Baki v. Türkiye	20/07/2019	<b>Bülent BAKİ</b> 19/12/1974	Elkan ALBAYRAK
124.	41129/19	Gürsoy Fırat v. Türkiye	22/07/2019	<b>Gülizar GÜRSOY FIRAT</b> 12/04/1972	İrem TATLİDEDE
125.	41261/19	Kuvel v. Türkiye	22/07/2019	<b>İlyas KUVEL</b> 01/11/1974	Emre AKARYILDIZ
126.	41667/19	Gürel Aygün v. Türkiye	29/05/2019	<b>Nur GÜREL AYGÜN</b> 28/07/1988	Yasemin BAL

## SEVİNÇ VE DİĞERLERİ v. TÜRKİYE

Sıra no.	Başvuru no.	Dava adı	Başvuru tarihi	Başvuru sahibi Doğum Tarihi	Temsilcisi:
127.	42065/19	R.M. v. Türkiye	22/07/2019	<b>R.M. 09/04/1969</b>	Mehmet ÖNCÜ
128.	42479/19	Er v. Türkiye	29/07/2019	<b>Fatih ER 29/03/1975</b>	Bekir DÖNMEZ
129.	42974/19	Şengül v. Türkiye	29/07/2019	<b>Ömer ŞENGÜL 22/01/1978</b>	Mahmut ÇİFTÇİ
130.	43617/19	Özçelik v. Türkiye	01/07/2019	<b>Yusuf ÖZÇELİK 14/07/1983</b>	Adnan ZEYBEK
131.	44708/19	Akyol v. Türkiye	09/08/2019	<b>Ramazan AKYOL 15/11/1970</b>	Yakup TAŞCI
132.	47050/19	Sarıkaya v. Türkiye	28/08/2019	<b>Ramazan SARIKAYA 15/07/1982</b>	Mahmut ÇİFTÇİ
133.	48100/19	Nas v. Türkiye	24/08/2019	<b>Mehmet Raşit NAS 11/12/1983</b>	Mehmet Akif CANPOLAT
134.	51627/19	Şahin v. Türkiye	27/08/2019	<b>İbrahim ŞAHİN 05/12/1980</b>	Ömer Faruk ERGÜN
135.	51686/19	Çivi v. Türkiye	01/10/2019	<b>Erdinç ÇİVİ 29/08/1974</b>	