

EMBERI JOGOK EURÓPAI BÍRÓSÁGA

MÁSODIK SZEKCIÓ

HATÁROZAT

a BOSNYÁK Pál által
Magyarország ellen előterjesztett
44741/04 sz. kérelemről

Az Emberi Jogok Európai Bírósága (Második Szekció) 2008. március 27-én, Kamaraként tartott ülésén, melynek tagjai voltak:

Françoise Tulkens, *Elnök*
Ireneu Cabral Barreto,
Riza Türmen,
Vladimiro Zagrebelsky,
Danutė Jočienė
Sajó András,
Nona Tsotsoria, *bírák*
Sally Dollé, *Hivatalvezető*

Tekintettel a fenti, 2004. november 2-án előterjesztett kérelemre;
Tekintettel a Kamara azon határozatára, hogy az Egyezmény 29. Cikkének 3. bekezdése alapján az ügy elfogadhatóságát és érdemét együttesen vizsgálja;
Tekintettel az ügy békés rendezésének elfogadásáról szóló alakszerű nyilatkozatokra;
Tanácskozást követően az alábbi határozatot hozza:

A TÉNYEK

A kérelmező, Bosnyák Pál, magyar állampolgár, aki 1942-ban született és Budapesten él. A kérelmezőt Nagy É., Budapesten praktizáló ügyvéd képviselte a Bíróság előtt. A magyar Kormányt (a „Kormány”) Höltzl Lipót képviselte az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumból.

A felek előterjesztései alapján az ügy tényei az alábbiak szerint összegezhetők.

1993 augusztusában a kérelmező felesége házasság felbontása, és házassági közös vagyon megosztása iránti pert indított a Székesfehérvári Városi Bíróságon.

Több tárgyalást, továbbá tanúvallomások és szakvélemény beszerzését követően, 2000. március 3-i részítéletében a Kerületi Bíróság felbontotta a kérelmező házasságát.

2000. szeptember 25-én a Kerületi Bíróság határozott a házassági közös vagyon megosztásáról. A felperes fellebbezett.

2001. május 3-án a Fejér Megyei Bíróság hatályon kívül helyezte az elsőfokú határozatot, és a Kerületi Bíróságot új eljárás lefolytatására utasította.

2003. április 1-jén a Kerületi Bíróság újabb határozatot hozott a házassági közös vagyon megosztásáról. A felperes fellebbezett.

A Fejér Megyei Bíróság szakértőt rendelt ki, s 2003. december 2-án és 2004. május 11-én tárgyalást tartott. A május 11-i tárgyaláson a Megyei Bíróság megváltoztatta az elsőfokú határozatot, s 3 192 126 forint (kb. 12 662 euró) emelte fel a kérelmező volt feleségének fizetendő összegét. A bíróságok okirati bizonyítékokra, ingatlanszakértői véleményre, továbbá számos tanú, és a felek vallomásra támaszkodott.

A PANASZOK

A kérelmező az Egyezmény 6. Cikkének 1. bekezdése alapján panaszolta, hogy az eljárás ésszerűtlenül hosszú ideig tartott. Továbbá azt is panaszolta, hogy nem állt rendelkezésére hatékony jogorvoslat hazai hatóság előtt.

A JOG

A Bíróság az alábbi nyilatkozatot kapta a Kormány Képviselőjétől:

„Kijelentem, hogy Magyarország Kormánya 8000 (nyolcezer) euró kifizetését ajánlja fel Bosnyák Pál számára az Emberi Jogok Európai Bírósága előtt folyamatban lévő fenti ügy békés rendezése céljából.

Ezen összeg – amely fedezi a kérelmező minden vagyoni és nem-vagyoni kárát, költségeit és kiadásait – nemzeti valutában, a teljesítéskori átváltási árfolyam alkalmazásával, adók, és egyéb járulékok levonása nélkül kerül kifizetésre. Az összeg a Bíróság által az Emberi Jogok Európai Egyezménye 37. Cikkének 1. bekezdése alapján hozott határozat közlésétől számított három hónapon belül kerül kifizetésre. A Kormány vállalja, hogy a fent említett három hónap lejártát követően a teljesítés időpontjáig a késedelmes időszakokra az Európai Központi Bank marginális kamatlábát három százalékponttal meghaladó mértékű kamatot fizet a fenti összeg után. A kifizetés az ügy végleges rendezését jelenti.”

A Bíróság a kérelmező által aláírt alábbi nyilatkozatot kapta kézhez:

„Tudomásul veszem, hogy Magyarország Kormánya készen áll arra, hogy 8000 (nyolcezer) eurót fizessen számomra az Emberi Jogok Európai Bírósága előtt folyamatban lévő fenti ügy békés rendezése céljából.

Ezen összeg – amely fedezi minden vagyoni és nem-vagyoni káromat, költségeimet és kiadásaimat – nemzeti valutában, a teljesítéskori átváltási árfolyam alkalmazásával, adók, és egyéb járulékok levonása nélkül kerül kifizetésre. Az összeg a Bíróság által az Emberi Jogok Európai Egyezménye 37. Cikkének 1. bekezdése alapján hozott határozat közlésétől számított három hónapon belül kerül kifizetésre. A Kormány a fent említett három hónap lejártát követően a teljesítés időpontjáig a késedelmes időszakra az Európai Központi Bank marginális kamatlábát három százalékponttal meghaladó mértékű kamatot fizet a fenti összeg után;

Elfogadom az ajánlatot, és a jelen kérelem tényei tekintetében lemondok minden további, Magyarországgal szembeni követelésről. Kijelentem, hogy a kifizetés az ügy végleges rendezését jelenti.”

A Bíróság tudomásul veszi a felek között létrejött békés rendezést. A Bíróság meggyőződött arról, hogy a rendezés az Egyezményben és az ahhoz fűzött kiegészítő jegyzőkönyvekben meghatározott emberi jogok tiszteletben tartásán alapul, s nem áll fenn olyan közrendi ok, amely a kérelem vizsgálatának folytatását indokolná (Egyezmény 37. Cikke 1. bekezdésének vége). Ezért az Egyezmény 29. Cikke 3. bekezdésének alkalmazását meg kell szüntetni, s az ügyet törölni kell az ügylajstromból.

Ezen indokok alapján a Bíróság egyhangúlag

ügy *határoz*, hogy a kérelmet törli az ügylajstromból.

Françoise Tulkens
Elnök

Sally Dollé
Hivatalvezető