



AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ

Fadime BAŞTUĞ -TÜRKİYE

(Başvuru no:43498/02)

Kararın Özeti

(Dostane Çözüm)

11 Eylül 2007

© T.C. Dışışleri Bakanlığı, 2007. Bu gayıresmi özet çeviri Dışışleri Bakanlığı Avrupa Konseyi ve İnsan Hakları Genel Müdür Yardımcılığı tarafından yapılmış olup, Mahkeme'yi bağlamamaktadır. Bu çeviri, davanın adının tam olarak belirtilmiş olması ve yukarıdaki telif hakkı bilgisiyle beraber olması koşulu ile Dışışleri Bakanlığı Avrupa Konseyi ve İnsan Hakları Genel Müdür Yardımcılığı'na atıfta bulunmak suretiyle ticari olmayan amaçlarla alıntılanabilir.

OLAYLAR

Türk vatandaşı olan başvuran Fadime Baştuğ, 1974 yılı doğumludur ve İstanbul’da ikamet etmektedir. Başvuran, AİHM önünde İstanbul Barosu avukatlarından K.T Sürek tarafından temsil edilmektedir.

Tarafların anlattığı şekilde dava olayları şu şekilde özetlenebilir:

Başvuran, 7 Kasım 1996 tarihinde, yasadışı bir örgüte yardım ve yataklık ettiği şüphesiyle yakalanmıştır. Başvuran ilk önce tutuklu olarak yargılanmış ardından İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi’ne sevk edilmiştir.

21 Nisan 1999 tarihli bir karar ile Devlet Güvenlik Mahkemesi, terör örgütüne yardım ve yataklık suçundan başvuranı, on iki yıl altı ay hapis cezasına çarptırmıştır.

Yargıtay, 1 Şubat 2000 tarihinde, bu kararı bozmuştur.

7 Mayıs 2001 tarihinde, Devlet Güvenlik Mahkemesi, 27 Kasım 2001 tarihinde bozulan bir karar ile başvuranı on dört yıl hapis cezasına çarptırmıştır.

Başvuran, 9 Ocak 2003 tarihinde, tahliye edilmiştir.

30 Haziran 2004 tarihli bir yasa ile Devlet Güvenlik Mahkemeleri kaldırılmıştır.

Davadan sorumlu İstanbul Ağır Ceza Mahkemesi, başvuranı altı yıl üç ay hapis cezasına çarptırmıştır.

ŞİKAYETLER

Başvuran, tutuklu yargılanma ve hakkında açılan ceza davası süresinden dolayı AİHS’nin 5§3. ve 6§1. maddelerinin ihlalinin dolaylı şikayetçi olmaktadır.

HUKUK AÇISINDAN

AİHM, Hükümet’ten, Dışişleri Bakanlığı Avrupa Konseyi ve İnsan Hakları Genel Müdür Yardımcısı tarafından imzalanan izleyen beyanı almıştır:

“Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti’nin AİHM önünde bulunan başvuruyu dostane çözüme kavuşturmak üzere, Fadime Baştuğ’a karşılıksız olarak 7.000 Euro (yedi bin Euro) tutarında ödeme yapmayı önerdiğini bildiririm. Bu miktar maddi, manevi her türlü tazminat ile masraf ve harcamaları kapsamakta olup tüm vergilerden muaf olarak, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin AİHS’nin 37§1 maddesi uyarınca verdiği kararın bildirilmesini müteakip üç ay içinde ödeme tarihindeki döviz kuru üzerinden Y.T.L.’ ye çevrilmek suretiyle ödenecektir. Ödemenin öngörülen süre içerisinde yapılmaması durumunda, söz konusu sürenin bittiği tarihten itibaren ve ödemenin yapılmasına kadar geçecek süre için Avrupa Merkez Bankası’nın o dönem için geçerli faizinin üç puan fazlasına eşit oranda basit faiz uygulanacaktır. Bu tutarın ödenmesi, davanın nihai çözüme kavuşturulmasını teşkil edecektir.”

AİHM, başvuranın avukatı tarafından imzalanan izleyen beyanı almıştır:

“Başvuranın avukatı K.T Sürek olarak Türk Hükümeti’nin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi önünde bulunan başvuruyu dostane çözüme kavuşturmak üzere, Fadime Baştuğ’a karşılıksız olarak 7.000 Euro (yedi bin Euro) tutarında ödeme yapmayı teklif ettiğini not ederim. Bu miktar maddi, manevi her türlü tazminat ile masraf ve harcamaları kapsamakta olup tüm vergilerden muaf olarak, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin AİHS’nin 37§1 maddesi uyarınca verdiği kararın bildirilmesini müteakip üç ay içinde ödeme tarihindeki döviz kuru üzerinden Y.T.L.’ ye çevrilmek suretiyle ödenecektir. Ödemenin öngörülen süre içerisinde yapılmaması durumunda, söz konusu sürenin bittiği tarihten itibaren ve ödemenin yapılmasına kadar geçecek süre için Avrupa Merkez Bankası’nın o dönem için geçerli faizinin üç puan fazlasına eşit oranda basit faiz uygulanacaktır. Yapılan bu teklifi kabul etmekte ve Türkiye Cumhuriyeti aleyhindeki başvuruyla ilgili tüm şikayetlerden vazgeçmekteyim. Davanın nihai sonuca ulaştığını beyan etmekteyim.”

AİHM, tarafların üzerinde uzlaştıkları dostane çözümü dikkate almakta ve bu çözümün Sözleşme eki ve Protokollerde tanımlanan İnsan Haklarına saygı ilkesine uygun olduğuna kanaat getirmektedir. Sonuç olarak, AİHS’nin 29§3. maddesinin uygulanmasına son verilmesi ve davanın kayıttan düşürülmesi uygundur.

Bu gerekçelere dayalı olarak, AİHM, oybirliğiyle,

Davanın kayıttan düşürülmesine karar vermiştir.