

Дата прийняття:	30/07/2019
Дата набуття статусу остаточного:	30/10/2019 (Палата) Набуття статусу остаточного відповідно пункту 2 статті 44 Конвенції.
Назва:	<u>CASE OF ÜREK AND ÜREK v. TURKEY</u> (Application no. 74845/12)
Зміст:	<p>5 грудня 2009 року в м. Джизре відбулася демонстрація на знак протесту проти умов утримання Абдулла Оджалана, лідера Курдської робітничої партії (КРП), незаконної терористичної організації.</p> <p>Група з близько 10-15 демонстрантів розмахувала плакатами із зображенням Абдулли Оджалана і вигукувала гасла на його підтримку. Поліція просила їх розійтися, але вони відмовились і напали з камінням на працівників поліції. Коли втрутилася поліція, демонстранти почали тікати, і заявників та ще чотирьох осіб було заарештовано. На місці затримання поліція знайшла декілька банерів з гаслами на підтримку лідера терористичної організації, а також дерев'яні палиці та залізні бруски.</p> <p>Через два дні заявники Н. та А. постали перед прокурором і магістратським судом м. Джизре. Вони заявили, що не брали участі в демонстрації і нічого не знають про знайдені банери. Однак суд постановив взяти заявників під варту. Ще в грудні 2009 року прокурор подав обвинувальний акт проти заявників щодо їхньої участі в нелегальній організації, члени якої перевозили вибухові матеріали; стосовно порушення Закону про зустрічі та демонстраційні марші; щодо розповсюдження пропаганди на користь КРП.</p> <p>У червні 2010 року вісім працівників поліції, які заарештували заявників, давали свідчення в суді першої інстанції, заявників та/або</p>

	<p>їхніх адвокатів там не було. Поліцейські заявили, що не зможуть бути в суді під час наступного слухання, бо далеко дислоковані і в той день чергуватимуть. Суд прийняв їхні заяви, зроблені в присутності прокурора, але за відсутності заявників та їхніх адвокатів. Двоє з восьми поліцейських у своїх заявах стверджували, що бачили, як усі затримані кидали каміння та скандували незаконні гасла під час демонстрації, хоча в їхніх заявах, зроблених на стадії розслідування, містилося протилежне.</p> <p>Під час наступного слухання заяви поліцейських зачитали заявникам та їхнім адвокатам. Заявники заперечували інформацію, що містилася в заявах, наголошуючи на тому, що їх позбавили права на перехресний допит цих свідків. Вони безуспішно клопотали в суді про повторний допит працівників поліції вже за їхньої присутності. У грудні 2010 року суд ухвалив рішення і засудив заявників за поширення пропаганди на підтримку терористичної організації, за участь у демонстрації, зберігання заборонених матеріалів, опір представникам правоохоронних органів і за те, що перешкоджали їм виконувати обов'язки, а також за участь у нелегальній організації.</p> <p>Заявники подали апеляцію, але суд касаційної інстанції залишив у силі рішення суду першої інстанції. У невстановлену дату 2015 року заявників було звільнено після відбування покарання.</p>
Констатоване порушення (стаття):	Порушення пункту 1 та підпункту «d» пункту 3 статті 6 Конвенції (право на справедливий суд).