

Дата прийняття:	18/07/2019
Дата набуття статусу остаточного:	18/10/2019 (Палата) Набуття статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції.

Назва:	CASE OF R.V. AND OTHERS v. ITALY (Application no. 37748/13)
Зміст:	<p>Справа щодо застосування заходів захисту дітей заявника Д. та Т., які були застосовані більше десяти років тому.</p> <p>Так, заявниця одружена з С. М.; від шлюбу у них народилося двоє дітей – Д. та Т. У вересні 2005 року С. М. та мати заявниці звернулися до місцевого центру захисту сімейного здоров'я та підтримки сім'ї, висловлюючи турботу про неадекватну поведінку заявниці та того факту, що вона не проявляє турботу за дітей; вона влаштовувала бійки з чоловіком на очах у дітей; не повідомляла чоловіка про її місцезнаходження разом із дітьми пізно вночі.</p> <p>У листопаді 2005 року прокуратура звернулася до суду з клопотанням про тимчасове поміщення дітей під опіку місцевих органів влади.</p> <p>У подальшому пара вирішила розірвати свій шлюб. Під час судового розгляду справи про розірвання шлюбу заявниця клопотала про визначення місця проживання дітей разом з нею і висловила свою згоду бути під наглядом соціальних служб. На запит суду соціальні органи надали рекомендації запровадити нагляд за дітьми за місцем їх проживання в грудні 2005 року.</p> <p>У 2006 році діти були поміщені під тимчасову опіку їхньої бабусі по лінії батька. Проте у квітні 2007 року психолог на запит суду надав висновок, у якому зазначив, що діти зазнають психологічного тиску, перебуваючи разом із бабусею, і ніхто з членів родини не здатен забезпечити належне перебування дітей разом з ними.</p> <p>Експерт рекомендував помістити дітей до прийомної сім'ї, а всі контакти з батьками здійснювати під наглядом. З урахуванням цього національні суди негайно постановили рішення про припинення контакту з батьками, а в серпні 2007 року діти були поміщені до прийомної сім'ї. В грудні 2011 року суд повторно підтвердив необхідність перебування дітей у прийомній сім'ї, посиляючись на висновок психолога 2007 року.</p> <p>Заявниця стверджувала, що заходи, які були запроваджені для захисту дітей, становили порушення їх права на повагу до приватного і сімейного життя.</p>
Констатоване порушення (стаття):	Порушення статті 8 Конвенції (право на повагу до приватного і сімейного життя).