

|                                   |                                                                                                   |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                   |                                                                                                   |
| Дата прийняття:                   | 18/07/2019                                                                                        |
| Дата набуття статусу остаточного: | 18/10/2019<br>(Палата)<br>Набуття статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції. |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Назва: | <p><b>CASE OF RUSTAVI 2 BROADCASTING COMPANY LTD AND OTHERS v. GEORGIA</b><br/> <i>(Application no. 16812/17)</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Зміст: | <p>Заявниками у цій справі є телевізійна компанія та її колишні власники; предмет спору стосувався питання права власності на телевізійну компанію, і у своїй заяві до Суду вони скаржилися на те, що судді, які розглядали їхню справу в національних судах, не були незалежними та неупередженими.</p> <p>Заявники стверджували, що у зв'язку із навмисним включенням попередніми власниками телеканалу, які порушили провадження про право власності у національних судах, вимоги про захист авторського права було змінено розподіл справи на іншого суддю, у якого були повноваження на здійснення судочинства та який мав спеціалізацію в сфері права інтелектуальної власності.</p> <p>Окрім іншого, заявники стверджували, що дружина судді, який розглядав їхню справу в суді першої інстанції, опублікувала декілька постів в мережі Facebook, в яких містилася негативна думка як про сам телеканал, так і про його генерального директора.</p> <p>ЄСПЛ щодо цього вказав, що дружина судді жодним чином не коментувала результат розгляду справи; окрім іншого, жоден з постів у соціальній мережі не може бути сприйнято як спробу сформуванню правову позицію її чоловіка-судді або вплинути на нього. Зокрема, вимога неупередженості жодним чином не забороняє членам родини судді висловлювати свою позицію з тих питань, які турбують суспільство. У справі, що була предметом розгляду, заявники не надали достатніх доказів про те, що публікації дружини судді якимось чином вплинули на нього під час розгляду справи. На відмову у задоволенні клопотання заявників про відвід суддя вказав, що дружина ніколи не обговорювала з ним зміст своїх публікацій в соціальній мережі, і що він не знав про їх існування взагалі.</p> <p>Окрім іншого, заявники стверджували, що склад суду апеляційної інстанції, який розглядав їхню справу, не був неупередженим та об'єктивним з огляду на те, що один із суддів апеляційної колегії мав певні зв'язки з суддею першої інстанції, оскільки обидва входили до складу Союзу суддів Грузії.</p> <p>Заявники також скаржилися, що одна з суддів Верховного Суду декілька років тому внесла кошти на розвиток політичної партії, а тому постає питання про її неупередженість.</p> <p>ЄСПЛ вказав, що справа, яка була предметом розгляду в національних судах, стосувалася двох приватних осіб: ні політична партія, ні органи державної влади не були стороною в процесі; окрім</p> |

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  | іншого, суддя внесла кошти на розвиток партії декілька років назад, під час роботи у приватній сфері.                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Констатоване порушення (стаття): | <p>Відсутність порушення пункту 1 статті 6 Конвенції (право на справедливий суд) щодо рішення суду першої інстанції.</p> <p>Відсутність порушення пункту 1 статті 6 Конвенції щодо рішення апеляційного суду.</p> <p>Відсутність порушення пункту 1 статті 6 Конвенції щодо складу Верховного Суду, який розглядав справу в порядку касаційного провадження.</p> |