

Дата прийняття:	09/07/2019
Дата набуття статусу остаточного:	09/07/2019 (Комітет)
Назва:	<u>CASE OF OLKHOVSKIY v. RUSSIA</u> <i>(Application no. 53716/17)</i>

Зміст:	<p><i>Обставини, що стосуються справи заявника.</i></p> <p>Квартира, площею 33.9 кв. м, розташована в м. Калінінград, була у власності муніципалітету.</p> <p>Б. проживав у ній на підставі договору соціальної оренди.</p> <p>21 серпня 2008 року муніципалітет передав Б. квартиру у власність в порядку приватизації. Пізніше Б. помер.</p> <p>Ймовірно, інформація щодо власності Б. на квартиру не була внесена до державного реєстру прав на нерухоме майно та угод з ним.</p> <p>У невстановлену дату квартира була передана Чоб. на підставі рішення суду від 7 листопада 2011 року; відповідна інформація була внесена до державного реєстру.</p> <p>У невстановлену дату Чоб. відчужив квартиру громадянину Чуб. Така операція була також відображена в державному реєстрі.</p> <p>3 лютого 2012 року Чуб. продав квартиру заявникові та його батьку. Відповідно до договору купівлі-продажу вартість квартири складала 900 000 рублів. Частка заявника у вартості квартири складала 700 000 рублів.</p> <p>13 лютого 2012 року право власності заявника було зареєстровано у державному реєстрі; його частка в квартирі складала дві третини.</p> <p>У невстановлену дату було відкрито кримінальне провадження за фактом шахрайських дій щодо купівлі громадянином Чуб. квартири. Було встановлено, що Чуб. підробив рішення суду про визнання за громадянином Чоб. права власності на квартиру.</p> <p>12 січня 2015 року суд першої інстанції визнав винним Чуб. за пред'явленим обвинуваченням та призначив покарання у виді позбавлення волі.</p> <p>У невстановлену дату муніципалітет порушив цивільну справу проти заявника та його батька, вимагаючи відновлення права власності на квартиру.</p> <p>15 липня 2016 року суд задовільнив заяву муніципалітету у повному обсязі, вказавши, що муніципалітет втратив право власності на квартиру «проти своєї волі», а тому має право вимагати повернути квартиру від добросовісних набувачів.</p> <p>Пізніше це рішення суду було підтримане апеляційним та касаційним судами.</p> <p>29 травня 2018 року суд задовільнив позов муніципалітету про виселення заявника. Це рішення суду було залишено в силі судом апеляційної інстанції.</p>
Констатоване порушення (стаття):	Порушення статті 1 Першого протоколу до Конвенції (право на мирне володіння майном).