

Дата прийняття:	02/07/2019
Дата набуття статусу остаточного:	02/07/2019 (Комітет)
Назва:	CASE OF MELNIC v. THE REPUBLIC OF MOLDOVA (Application no. 46351/08)
Зміст:	<p>16 січня 1997 року мерія м. Орхей документально підтвердила право власності окремих фізичних осіб на земельні ділянки в місті. З урахуванням цього рішення 3 квітня 1997 року місцева влада засвідчила право брата заявника С. на 0,0569 га землі.</p> <p>13 липня 1998 року С. помер. Після його смерті заявник заволодів його земельною ділянкою та безперервно використовував її для власних потреб.</p> <p>10 вересня 1999 року територіальний відділ кадастрового органу зареєстрував земельну ділянку як належну братові заявника С.</p> <p>31 січня 2000 року мерія міста внесла зміни до свого рішення від 16 січня 1997 року; С. знову було вказано як власника земельної ділянки.</p> <p>15 липня 2005 року мерія м. Орхей подала до суду заяву про анулювання права власності на земельну ділянку С. та заявника. У своїй заяві позивач вказав, що земельна ділянка була надана С. помилково, оскільки йому попередньо була надана від міста квартира, а отже, він не мав права на отримання земельної ділянки. Після переїзду С. до квартири кадастровий орган мав виключити його зі списку осіб, які мали право на отримання ділянки, проте не зробив цього. У невстановлену дату заявник подав до суду заяву про продовження строку прийняття спадщини свого брата С.; обидві заяви були об'єднані в межах одного провадження.</p> <p>15 лютого 2007 року суд відхилив заяву мерії та задовольнив заяву заявника; заявник стверджував, що мерія пропустила строк позовної давності в три роки щодо анулювання права власності С., проте суд не вказав цього аргумента в рішенні, а визнав вимоги місцевої влади необґрунтованими; суд також задовольнив заяву про поновлення строку для прийняття спадщини заявником.</p> <p>4 жовтня 2007 року апеляційний суд скасував попереднє рішення суду та задовольнив заяву мерії міста, і скасував право власності С. на</p>

	<p>земельну ділянку, тому що вона була надана помилково. Окрім іншого, суд відхилив заяву про поновлення строку для прийняття спадщини, оскільки такий строк було пропущено без поважних причин.</p> <p>12 березня 2008 року Верховний суд залишив у силі рішення апеляційного суду.</p>
Констатоване порушення (стаття):	Порушення пункту 1 статті 6 Конвенції (право на справедливий суд).