

Дата прийняття:	02/07/2019
Дата набуття статусу остаточного:	02/10/2019 (Палата) Набуття статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції.
Назва:	CASE OF GORLOV AND OTHERS v. RUSSIA <i>(Applications nos. 27057/06 and 2 others – see list appended)</i>
Зміст:	<p>Справа стосувалася дотримання права на повагу до приватного та сімейного життя осіб, які відбувають покарання.</p> <p>Так, відповідно до обставин справи всі заявники були поміщені до виправних установ/колоній, оскільки були визнані винними у вчиненні злочинів.</p> <p>Кожен із заявників відбував покарання в окремій камері, але їх усіх об'єднувало те, що тюремна охорона (зокрема, жінки) постійно спостерігали за ними з допомогою відеопристроїв, розташованих у їхніх камерах таким чином, що було видно всю площу камери, включно з ліжком; у деяких випадках проглядалась частина санітарно-гігієнічної зони камери.</p> <p>Заявники стверджували, що постійний відеонагляд, який час від часу здійснювали жінки-охоронці, становив втручання в їхнє право на приватне життя.</p> <p>У невстановлену дату один із заявників подав скаргу до районного суду, стверджуючи, що постійний відеонагляд, зокрема жінками-охоронцями, є принизливим. У липні 2013 року районний суд відхилив скаргу заявника, зазначивши, що такий відеонагляд не порушував гідності заявника, а жінки-охоронці виконують свої посадові обов'язки.</p> <p>Один із заявників також скаржився на неналежні умови ув'язнення з огляду на неможливість виконувати фізичні вправи на вулиці взимку, оскільки органи влади відмовилися забезпечити його зимовим взуттям.</p>
Констатоване порушення (стаття):	<p>Порушення статті 8 Конвенції (право на повагу до приватного і сімейного життя).</p> <p>Порушення статті 13 Конвенції (право на ефективний засіб правового захисту) у поєднанні зі статтею 8 Конвенції.</p>