

Дата прийняття:	20/06/2019
Дата набуття статусу остаточного:	20/09/2019 (Палата) Набуття статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції.
Назва:	<u>CASE OF CHIARELLO v. GERMANY</u> <i>(Application no. 497/17)</i>
Зміст:	Заявник працював на посаді тюремного охоронця. В січні 2008 року поліція допитала його про мобільний телефон, який було незаконно доставлено в установу виконання покарань у грудні 2006 року.

	<p>В травні 2008 року заявника було звинувачено в одержанні неправомірної вигоди в розмірі 200 євро, незаконній доставці мобільного телефону та передачі його засудженому.</p> <p>В січні 2010 року основне провадження проти заявника було порушено в районному суді. Після чотирнадцяти судових слухань суд визнав заявника винним в одержанні неправомірної вигоди та призначив покарання у виді одного року та чотирьох місяців позбавлення волі з іспитовим строком.</p> <p>Заявник подав скаргу на вирок, і в листопаді 2011 року регіональний суд обвинувальний вирок щодо заявника скасував та виправдав його. Сторона обвинувачення, не погодившись, подала апеляцію з питань права. В січні 2013 року суд апеляційної інстанції скасував рішення регіонального суду та направив справу на новий розгляд.</p> <p>Нове апеляційне провадження було розпочато, і в квітні 2015 року регіональний суд визнав заявника винним в одержанні неправомірної вигоди та призначив покарання у виді восьми місяців ув'язнення. Однак суд звільнив заявника від відбуття покарання з іспитовим строком та зазначив, що три місяці вже були відбуті у зв'язку із надмірною тривалістю провадження. Заявник подав апеляцію з питань права, а пізніше конституційну скаргу, проте в квітні та липні 2016 року відповідно вони були відхилені.</p>
Констатоване порушення (стаття):	Відсутність порушення пункту 1 статті 6 Конвенції (право на справедливий суд) щодо тривалості кримінального провадження.