Дата прийняття:	18/06/2019
Дата набуття статусу остаточного:	18/09/2019 (Палата) Набуття статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції.
Назва:	CASE OF HADDAD v. SPAIN *(Application no. 16572/17)*
Зміст:	В січні 2012 року заявник Х. – сірієць, та його дружина – іспанка за національністю, залишили Сирію з їхніми трьома малолітніми дітьми у зв'язку із воєнними діями та прибули до Іспанії. Зі спливом одного місяця після їх прибуття дружина заявника звернулась із заявою в кримінально-процесуальному порядку за фактом домашнього насильства з боку її чоловіка. 2 лютого 2012 року суддя постановив тимчасовий обмежувальний припис, який включав в себе кримінально-правові заходи, які забороняли заявникові наближатись до дружини та дітей, та цивільно-

	правові заходи, які тимчасово позбавляли заявника батьківських прав та обов'язків. 15 червня 2012 року регіональний департамент м. Мадрида вирішив, що троє дітей заявника (у віці дев'яти, шести та одного року) позбавлені батьківського піклування, а тому мають бути поміщені до притулку. Заявника не було проінформовано про таке рішення. Заявник дізнався про слухання щодо підтвердження батьківства з офіційної газети м. Мурсії. 27 вересня 2013 року кримінальний суд виправдав заявника за всіма пред'явленими йому обвинуваченнями та скасував кримінально-правові та цивільно-правові заходи від 2 лютого 2012 року. 11 лютого 2015 року суд першої інстанції м. Мурсії встановив місце проживання доньки заявника з прийомною сім'єю у зв'язку з її усиновленням. 13 березня 2015 року заявник та його дружина подали окремі апеляційні скарги на це рішення. 7 квітня 2016 року їхні апеляційні скарги були відхилені, а попереднє рішення суду – залишено без змін. 26 лютого 2016 року регіональний департамент м. Мадрида припинив опіку над двома синами заявника та прийняв рішення про їх повернення батькові. Заявник подав скаргу amparo[1] до Конституційного суду та стверджував, що судові рішення не сприяли відновленню зв'язку його дочки з сім'єю у зв'язку з помилками у висновках органів державної влади, якими керувались суди при постановленні своїх рішень. Конституційний суд визнав апеляцію заявника в порядку amparo неприйнятною.
Констатоване порушення (стаття):	Порушення статті 8 Конвенції (право на повагу до приватного і сімейного життя).

[1] процедура amparo – спеціалізований інститут конституційного контролю