Дата прийняття:	18/06/2019
Дата набуття статусу остаточного:	18/06/2019 (Комітет)
Назва:	CASE OF COŢOFAN v. THE REPUBLIC OF MOLDOVA AND RUSSIA *(Application no. 5659/07)*
Зміст:	Заявник мав у власності автомобіль, зареєстрований Молдавськими органами влади зі встановленим реєстраційним номером Молдови. 16 грудня 2006 року працівник митної служби самопроголошеної «Придністровської Молдавської Республіки» зупинив заявника на контрольно-пропускному пункті та конфіскував його автомобіль, обґрунтовуючи це тим, що заявник, в'їжджаючи на територію «Придністровської Молдавської Республіки», не зупинився перед кордоном. Окрім іншого, заявника було пізніше зобов'язано сплатити 58 доларів США штрафу за повернення автомобіля. 19 грудня 2006 року водійське посвідчення заявника було вилучено на тій підставі, що останній не дотримувався правил дорожнього руху. Його автомобіль було також вилучено з причини недотримання заявником митних правил, але протокол про вилучення було знищено, а заявник зміг повернути автомобіль п'ятьма годинами пізніше після втручання групи російських миротворців. Водійське посвідчення йому не повернули, а тому заявникові видали тимчасове посвідчення на право керування автотранспортним засобом. Заявник скаржився до органів влади Молдови, але вони повідомили, що нічим йому допомогти не можуть. Уряд Молдови оспорив той факт, що заявник проінформував їх про обставини цієї справи. Заявник скаржився на втручання у його право на мирне володіння майном. Молдова заперечувала доводи скаржника, мотивуючи це тим, що таке втручання регламентовано внутрішнім законодавством.

	Російська Федерація стверджувала, що вона «не має» юрисдикції на території «Придністровської Молдавської Республіки», а тому не може надавати свої пояснення. У світлі першого аспекту дотримання Молдовою своїх позитивних зобов'язань щодо відновлення контролю над територією Придністров'я, слід зазначити, що вона здійснила всі заходи, які могла здійснити. У світлі другого аспекту позитивних зобов'язань Молдовою щодо дотримання прав заявника слід зазначити, що останній не проінформував законні органи влади про свою проблему, а тому їм не можна пред'явити претензії у бездіяльності у справі заявника. Оскільки Російською Федерацією здійснюється контроль над територією самопроголошеної «Придністровської Молдавської Республіки», без військової, фінансової та політичної підтримки якої вона (самопроголошена республіка) не могла б існувати, а також з урахуванням прецедентної практики Суду (рішення «Мозер проти Республіки Молдови та Росії») Російська Федерація є відповідальною за порушення права заявника на мирне володіння майном.
Констатоване порушення (стаття):	Відсутність порушення статті 1 Першого протоколу до Конвенції (право на мирне володіння майном) державою Молдова. Порушення статті 1 Першого протоколу до Конвенції державою Російська Федерація. Відсутність порушення статті 13 Конвенції (право на ефективний засіб правового захисту) державою Молдова. Порушення статті 13 Конвенції державою Російська Федерація.