

Дата прийняття:	18/06/2019
Дата набуття статусу остаточного:	18/06/2019 (Комітет)
Назва:	CASE OF SOBCO AND GHENT v. THE REPUBLIC OF MOLDOVA AND RUSSIA <i>(Applications nos. 3060/07 and 45533/09)</i>
Зміст:	<p>У 2005 році двох заявників було звільнено з роботи. Вони порушили судові провадження в судах самопроголошеної «Придністровської Молдавської Республіки».</p> <p>Ці провадження були завершені остаточними рішеннями «Верховного суду» «Придністровської Молдавської Республіки» 15 червня 2006 року та 19 лютого 2009 року, якими позови заявників було відхилено.</p> <p>Заявники скаржились, що їхні справи були розглянуті судом, який не відповідає вимозі незалежності та не є таким, що встановлений законом; окрім іншого, заявники скаржились, що такими «судами» їм не було забезпечено справедливого судового розгляду.</p> <p>Розглянувши справу заявників, Суд зазначив, що за певних обставин суд, що є частиною судової системи суб'єкта, який не визнаний відповідно до міжнародного права, може відповідати принципіві «встановленого законом», але можливо це за умови, що він є частиною судової системи, яка діє на конституційно-правовій основі, що відображає судову традицію відповідно до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Раніше Суд у рішенні «Мозер проти Республіки Молдови та Росії» встановив, що судова система «Придністровської Молдавської Республіки» не була такою, що відповідала судовій традиції відповідно до Конвенції.</p> <p>Щодо першого аспекту обов'язку Молдови в частині відновлення контролю над частиною своєї території Суд у п.152 цього рішення вказав, що з моменту початку військових дій у 1991–1992 роках до липня 2010 року Молдова вчинила необхідні дії, які могла.</p> <p>Розглянувши другу частину позитивних обов'язків Молдови, а саме забезпечення дотримання прав заявників, Суд зазначив, що заявники не надали доказів того, що вони проінформували молдавські органи влади про свою проблему. За таких обставин, молдавським органам влади не може бути пред'явлено претензій щодо їх бездіяльності у справах заявників.</p> <p>Зважаючи на свою прецедентну практику (рішення «Мозер проти Республіки Молдови та Росії»), ЄСПЛ вказав, що порушення Молдовою пункту 1 статті 6 Конвенції у цьому взаємозв'язку не було.</p>

	Встановивши у своїх попередніх рішеннях, що Російська Федерація здійснює над територією «Придністровської Молдавської Республіки» ефективний контроль та постійну військову, фінансову та політичну підтримку, без якої вона не могла б існувати, Російська Федерація є відповідальною за порушення прав заявників, передбачених Конвенцією.
Констатоване порушення (стаття):	Відсутність порушення пункту 1 статті 6 Конвенції (право на справедливий суд) Молдовою. Порушення пункту 1 статті 6 Конвенції (право на справедливий суд) Російською Федерацією.