Дата прийняття:	06/06/2019
Дата набуття статусу остаточного:	06/09/2019 (Палата) Набуття статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції.
Назва:	CASE OF BILESKI v. NORTH MACEDONIA *(Application no. 78392/14)*
Зміст:	2 лютого 2010 року заявник при прийнятті на державну службу надав письмову заяву, в якій зазначив, що він не співпрацював зі службами безпеки колишнього комуністичного режиму після 1944 року. Люстраційна комісія (комісія з перевірки фактів) прийняла його заяву до уваги й зазначила, що заявник виконав вимогу, передбачену законодавством для осіб, які вступають на державну службу. 16 листопада 2012 року за клопотанням голови Комісії було відновлено люстраційне провадження щодо заявника, оскільки з'явились нові факти і докази, а тому Комісія скасувала своє попереднє рішення. Відновлення провадження щодо заявника ґрунтувалось на свідченнях третьої особи, яка стверджувала, що заявник надавав певні оперативні дані розвідникам у 1970-х роках. Надалі Комісія встановила, що заявник співпрацював із колишніми спецслужбами в обмін на підвищення по службі і що його співпраця була усвідомленою, а надалі вона спричинила шкоду іншим особам.

	30 листопада 2012 року заявник оскаржив до адміністративного суду як висновки Комісії, так і достовірність документів. У свою чергу, заявник аргументував незаконність висновків тим, що Комісія не провадила усних слухань і не надала достатніх аргументів щодо стверджуваної співпраці заявника зі спецслужбами. Під час адміністративного провадження заявник клопотав про усний допит третьої особи та експерта, а саме професора університету та колишнього розвідника, на предмет достовірності поданих документів про співпрацю з спецслужбами, проте його клопотання були відхилені. У 2013 році окружний адміністративний суд відмовив у задоволенні скарги заявника. Заявник оскаржив рішення суду, повторивши аргументи, наведені в попередній скарзі. У 2014 році Вищий адміністративний суд підтримав попереднє рішення суду та відхилив скаргу заявника. 15 липня 2014 року Державна судова рада припинила повноваження заявника на посаді судді. 13 листопада 2015 року заявник надав аудіозаписи телефонних розмов, у яких брали участь нібито голова Комісії та один із членів парламенту правлячої політичної партії. Матеріали розмови містили інформацію, в якій член парламенту інформував голову Комісії про те, що певні матеріали стосовно заявника були передані до Комісії, і прохав про те, щоб провадження відбулось якомога скоріше. Заявник стверджував, що записи цих телефонних розмов були оприлюднені в мережі «Інтернет» політичною партією від опозиції.
Констатоване порушення (стаття):	Порушення пункту 1 статті 6 Конвенції (право на справедливий суд) щодо загальної несправедливості процедури люстрації.