

Дата прийняття:	11/06/2019
Дата набуття статусу остаточного:	11/09/2019 (Палата) Набуття статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.
Назва:	CASE OF PRIZRENI v. ALBANIA (Application no. 29309/16)
Зміст:	<p>Справа стосувалася скарги заявника на неефективне розслідування обставин смерті його брата Sh. P. під час відбуття покарання в місцях позбавлення волі; заявник також скаржився на нелюдське і таке, що принижує гідність, поводження стосовно його брата у зв'язку із ненаданням належної медичної допомоги, та застосуванням наручників, коли останній перебував у лікарні.</p> <p>В лютому 2011 року, брата заявника – Sh. P. було переміщено з місця позбавлення волі до лікарні.</p> <p>Заявник виявив бажання відвідати свого брата 22 лютого 2011 року, проте цього ж дня останній помер у лікарні.</p> <p>Згідно з медичною картою Sh. P., він страждав на «слонову хворобу», патологічне ожиріння, поліорганну недостатність, у зв'язку з чим йому було призначено необхідне лікування.</p> <p>Цього ж дня органи влади розпочали розслідування обставин смерті Sh. P.: було проведено огляд місця події, трупа працівниками правоохоронних органів, судово-медичним експертом та прокурором (слідчою групою); в подальшому було допитано лікарів. Лікарі стверджували, що братові заявника надавалося лікування, як і будь-якому іншому пацієнту, відповідно до встановлених правил.</p> <p>Заявник, окрім іншого, розповів слідчій групі, що під час попереднього візиту до брата, Sh. P. був без тям та прив'язаний до ліжка простирадлами.</p> <p>Судово-медична експертиза трупа Sh. P. встановила: відсутність слідів будь-яких медичних препаратів в крові брата заявника, наявність крововиливів на обох передпліччях та констатувала, що причиною смерті брата заявника була гостра серцево-легенева недостатність. Такі факти спричинили питання щодо неналежного виконання професійних обов'язків медичними працівниками щодо Sh. P.</p> <p>Органи прокуратури в квітні 2011 року вирішили не відкривати кримінальне провадження за фактом смерті Sh. P., що було обґрунтовано висновками судово-медичної експертизи та відсутністю доказів вчинення правопорушення.</p> <p>Заявник оскаржив таке рішення прокуратури, проте всі судові</p>

	<p>інстанції його скаргу відхилили, у тому числі і Конституційний Суд у 2015 році.</p> <p>Суди також зазначили, що заявник не мав правового статусу для оскарження рішення прокуратури про відмову у відкритті кримінального провадження, оскільки згідно з положеннями національного законодавства лише особи, які звернулись із заявою про вчинення правопорушення, мають право на таке оскарження.</p>
Констатоване порушення (стаття):	<p>Порушення статті 2 Конвенції (право на життя) у процесуальному аспекті.</p> <p>Відсутність порушення статті 3 Конвенції (заборона катування) у матеріальному аспекті.</p> <p>Порушення статті 3 Конвенції у процесуальному аспекті.</p>