Дата прийняття:	06/06/2019
Дата набуття статусу остаточного:	06/06/2019 (Палата)
Назва:	CASE OF ZIBERI v. NORTH MACEDONIA *(Applications no. 2166/15)*
Зміст:	Відповідно до обставин цієї справи 7 травня 2005 року особа, тримаючи в руках пістолет, зупинила автомобіль, яким керував Ф. Н., і вистрілила декілька разів у його напрямку, внаслідок чого Ф. Н. помер на місці, а Дж. Т., громадянин Албанії, що знаходився на пасажирському сидінні, був поранений. Дж. Т. був доставлений до лікарні, де працівники правоохоронних органів провели допит. Також було проведено огляд місця події. 8 травня 2005 року працівники поліції показали Дж. Т. фотографії потенційних підозрюваних, серед яких він встановив особу (заявника у цій справі), підозрювану у вчиненні обстрілу. У подальшому працівники правоохоронних органів провели обшук у будинку заявника та виявили пістолет; разом з тим заявника було заарештовано, у результаті проведеної слідчої дії – пред'явлення для впізнання – Дж. Т. впізнав у заявникові особу, що вчинила злочин. 11 травня 2005 року Дж. Т. допитав слідчий суддя і прокурор. 6 липня 2005 року заявникові було пред'явлено обвинувачення у вчиненні вбивства і замаху на вбивство у суді першої інстанції Скоп'є. Прокуратура заявила про статус Дж. Т. як свідка у процесі. 30 вересня 2005 року суд першої інстанції звернувся до Міністерства юстиції із клопотанням про виклик Дж. Т. через дипломатичну службу, оскільки він повернувся до Албанії. Під час розгляду справи судом 22 листопада 2005 року заявник, у стані повної дезорієнтації, заперечував вбивство. Психіатр – судовий експерт, який брав участь у розгляді справи судом, пояснив, що така поведінка особи свідчила про зниження його розумової активності. Враховуючи стан здоров'я заявника, експерт висловив певні сумніви щодо його причетності до вчинення злочину. 29 січня 2008 року суд першої інстанції, враховуючи численні запити через Міністерство до дипломатичної служби і належне повідомлення Дж. Т. про виклик до суду, без його участі під час судового засідання заслухав показання Дж. Т. та визнав їх доказами. До матеріалів справи було долучено заперечення адвоката заявника, якими обґрунтовано порушення статті 351 Закону про кримінальне судочинство, за змістом положень якого суд першої інстанції повинен був забезпечити захист можливістю його перехресного допиту. Отже,

	на думку адвоката заявника, рішення суду не може ґрунтуватися на таких свідченнях. 7 лютого 2008 року суд першої інстанції проголосив виправдувальний вирок у зв'язку із недоведеністю вини заявника. Суд апеляційної інстанції скасував рішення суду першої інстанції, зважаючи на відсутність належних і допустимих доказів. У подальшому рішенням суду першої інстанції від 24 жовтня 2013 року, залишеним без змін рішенням суду апеляційної інстанції, заявника було притягнуто до кримінальної відповідальності та зобов'язано пройти обов'язкове психіатричне лікування.
Констатоване порушення (стаття):	Порушення пунктів 1 і 3 (d) статті 6 Конвенції в аспекті права заявника на захист через неможливість допитати свідка.