

Дата прийняття:	21/05/2019
Дата набуття статусу остаточного:	21/05/2019 (Комітет)
Назва:	<u>CASE OF URBONAVIČIUS v. LITHUANIA</u> (Application no. 549/17)
Зміст:	<p>Заявник, 1970 р. н., наразі відбуває покарання в Алитуській виправній установі.</p> <p>Заявника було затримано 3 червня 2012 року та поміщено до Каунаського слідчого ізолятору 4 червня 2012 року. 5 червня 2012 року лікар оглянув заявника, який під час медичного огляду не вказував, що йому необхідні спеціальні пристрої.</p> <p>26 листопада 2012 року заявника проконсультував лікар, який вказав, що той страждає на апное¹ під час сну; заявник виявив бажання придбати пристрій, що дозволяє підтримувати постійний позитивний тиск в дихальних шляхах для лікування апное.</p> <p>15 березня 2013 року висновок медичного експерта підтвердив, що використання заявником спеціального пристрою для підтримки тиску в дихальних шляхах є найбільш ефективним лікуванням апное під час сну, тоді як стан здоров'я заявника погіршувався у зв'язку з перебуванням під вартою та невикористанням такого пристрою. Експерт також відзначив ризик можливих ускладнень в тому випадку, якщо апное не лікувати належним чином.</p> <p>Між 12 та 17 вересня 2013 року заявника було госпіталізовано до медичної частини установи виконання покарань. Лікар надав рекомендацію використовувати спеціальний пристрій після виписки з медичної частини.</p> <p>19 вересня цього ж року заявник звернувся до адміністрації установи виконання покарань з проханням надати дозвіл на</p>

¹ Апное — це зменшення амплітуди дихальних рухів до ≥ 90 % впродовж ≥ 10 с.

	<p>використання ним такого пристрою. 3 жовтня 2013 року адміністрація установи виконання покарань відповіла заявникові, що відповідно до положень національного законодавства такі пристрої не можуть бути передані засудженим їхніми родичами, проте можуть бути придбані в магазині установи виконання покарань.</p> <p>Заявник, окрім іншого, просив адміністрацію дозволити його родичам передати йому такий пристрій, проте 29 жовтня 2013 року запит було відхилено з тих підстав, що медична картка чи інші документи заявника не містять даних про необхідність застосування такого пристрою.</p> <p>20 жовтня 2014 року заявник звернувся зі скаргою до суду; він вимагав сплати йому 86 800 євро компенсації моральної шкоди, якої він зазнав за період з 4 червня 2012 року по 20 жовтня 2014 року. 12 жовтня 2015 року скаргу заявника було задоволено: суд присудив заявникові відшкодування завданої йому моральної шкоди в розмірі 1 100 євро. Суд зазначив, що адміністрація установи виконання покарань не спромоглася забезпечити належний рівень медичного лікування, а її відмова не ґрунтувалася на вимогах закону, оскільки рекомендація по застосуванню спеціального пристрою була надана лікарем. Суд вказав, що заявник вправі на відшкодування моральної шкоди за період з 3 жовтня 2013 року, коли адміністрація установи виконання покарань відмовила у задоволенні його прохання, і по 20 жовтня 2014 року, таким чином присудивши заявникові моральну шкоду у зазначеному вище розмірі.</p> <p>Заявник оскаржив це рішення суду, однак Вищий адміністративний суд попереднє рішення суду залишив без змін.</p> <p>У подальшому заявника було переведено до іншої виправної установи.</p>
Констатоване порушення (стаття):	Порушення статті 3 Конвенції (заборона катування).