

Дата прийняття:	30/04/2019
Дата набуття статусу остаточного:	30/07/2019 (Палата) Набуття статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції.
Назва:	CASE OF KABLIS v. RUSSIA (Applications nos. 48310/16 and 59663/17)
Зміст:	<p>19 вересня 2015 року Федеральна служба безпеки та Слідчий комітет Російської Федерації повідомили про кримінальні провадження стосовно губернатора Республіки Комі, одного з його заступників, декількох високопосадовців Уряду Республіки Комі, спікера парламенту Республіки Комі та представника Республіки у Верхній Палаті парламенту Росії. Всі перелічені особи були заарештовані в той же день.</p> <p>21 вересня 2015 року заявник – пан Кабліс разом із С. поінформував Сиктивкарську місцеву адміністрацію про наміри провести демонстрацію у формі пікету з 17 до 18 години 25 вересня 2015 року з метою обговорення арешту посадових осіб Республіки Комі. Передбачалося, що близько 50 осіб візьме участь у демонстрації.</p> <p>21 вересня цього ж року заявник опублікував свого листа до місцевої адміністрації у своєму інтернет-блозі, зазначив мету пікету та закликав усіх охочих приєднатися до обговорення арешту високопосадовців.</p> <p>Місцева влада того ж дня відмовила у погодженні пікету заявника, мотивуючи відмову тим, що в обраному заявником місці, а саме на Стефанівській площі, заборонено проведення таких заходів, та запропонувала обрати інше місце його проведення.</p> <p>22 вересня 2015 року заявник здійснив нову публікацію у своєму інтернет-блозі, інформуючи читачів про відмову органів місцевої влади у погодженні проведення пікету, додавши також копію рішення адміністрації та зазначив, що «народні збори» відбудуться без зміни дати і часу їх проведення.</p> <p>Заявник також здійснив публікацію в соціальній мережі «ВКонтакте», в якій закликав до участі в публічній демонстрації 25 вересня 2015 року.</p> <p>Надалі, 24 вересня цього ж року інтернет-профіль заявника в соціальній мережі був заблокований її адміністратором за дорученням Федеральної служби нагляду в сфері зв'язку, інформаційних технологій та мас-медіа та заступника Генерального прокурора; останній вбачав у публікації заявника заклики до участі у незаконному публічному заході 25 вересня 2015 року – пікеті,</p>

	<p>проведення якого не було схвалене місцевою адміністрацією.</p> <p>25 вересня 2015 року заявник опублікував третій запис у своєму інтернет-блогі. Він запитав, що станеться, якщо багато людей прийдуть на «народні збори» того ж дня пізніше. Він зауважив, що не вірить, що це змусить Кремль змінити свою політику, призначити відповідальну особу губернатором Республіки Комі тощо. Проте, стверджував він, високий рівень участі населення свідчитиме, що багато людей не бояться висловити свою думку.</p> <p>Того ж дня адміністратор сайту, на якому був розміщений інтернет-блог заявника, повідомив останньому, що доступ до трьох його записів обмежений з підстав, аналогічних до названих раніше.</p> <p>Суди відхилили скарги заявника на рішення про проведення пікету та про його активність у мережі Інтернет.</p> <p>Близько 19 години 25 вересня 2015 року близько 50 осіб взяло участь у «народних зборах».</p>
Констатоване порушення (стаття):	<p>Порушення статті 11 (право на свободу зібрань та об'єднань) Конвенції.</p> <p>Порушення статті 13 (право на ефективний засіб правового захисту) у поєднанні зі статтею 11 Конвенції.</p> <p>Порушення статті 10 (право на свободу вираження поглядів) Конвенції.</p>