Дата прийняття:	30/04/2019
Дата набуття статусу остаточного:	30/07/2019 (Палата) Набуття статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції.
Назва:	CASE OF T.B. v. SWITZERLAND *(Application no. 1760/15)*
Зміст:	У листопаді 2011 року заявник був засуджений до чотирьох років позбавлення волі за умисне вбивство дівчини, яка займалася проституцією, поєднане зі зґвалтуванням і сексуальним примусом та вчинене з особливою жорстокістю. Суд у справах неповнолітніх доповнив покарання заявника заходом захисту у вигляді поміщення його до спеціалізованого центру закритого типу для лікування психічних розладів. У травні 2012 року, після досягнення заявником 22-х років, прокурор у справах неповнолітніх клопотав про його поміщення до охоронюваної установи закритого типу для проходження ним медичного лікування. 20 червня 2012 року було вирішено помістити заявника згідно з параграфом 1 статті 397a Цивільного кодексу до сектору безпеки 2 Ленцбурзької тюрми. 5 вересня 2012 року Федеральний суд як суд останньої інстанції відхилив апеляційну скаргу заявника в порядку цивільного судочинства проти розпорядження щодо такого поміщення, і 22 листопада 2013 року Федеральний суд підтвердив, що нове положення статті 426 Цивільного кодексу дає достатні підстави для поміщення заявника з метою «надання допомоги» до названої вище установи. Заявник повторно клопотав про звільнення. У рішенні від 8 липня 2014 року Федеральний суд зауважив, що вимоги попередньої редакції статті 397a Цивільного кодексу були враховані, і що заявник становив небезпеку для суспільства. Більше того, Федеральний суд зауважив, що він не може посилатися на своє рішення від 22 листопада 2013 року, в якому наголошував на достатніх підставах, передбачених новою редакцією статті 426

	Цивільного кодексу, для поміщення заявника з метою «надання допомоги». 18 серпня 2015 року, після спливу трьох років перебування в секторі безпеки 2, заявника було переміщено до загального підрозділу тюрми для відбуття призначеного покарання. Таке перебування неодноразово продовжувалось судом у сімейних справах, а 11 червня 2018 року, продовживши перебування до кінця вересня 2018 року, суд встановив, що заявника має бути розміщено у зовнішню камеру, що відбулося 28 вересня 2018 року.
Констатоване порушення (стаття):	Порушення пункту 1 статті 5 Конвенції (право на свободу та особисту недоторканість).