

Дата прийняття:	02/05/2019
Дата набуття статусу остаточного:	02/08/2019 (Палата) Набуття статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції.
Назва:	<u>CASE OF VESSELINOV v. BULGARIA</u> <i>(Application no. 3157/16)</i>
Зміст:	Заявник, який проживає у Відні, після візиту до Софії в 2009 році, надіслав листа місцевим органам влади, в якому висловив обурення тим, що його племінник реконструював будинок, що дістався йому у спадок від його батьків, а також висловив сумніви щодо законності проведення будівельних робіт. Зокрема, заявник вказав, що його племінник володіє «незаконним нотаріальним документом <...>, отриманим на підставі підробленого нотаріального акта». Племінник, у свою чергу, порушив проти заявника кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення у зв'язку з наклепом та зажадав

	<p>відшкодування завданої його репутації шкоди. Згодом кримінальне провадження було припинено у зв'язку із закінченням строку давності. Однак заявника було визнано винним у наклепі на племінника та зобов'язано відшкодувати йому моральну шкоду. Суди, окрім іншого, встановили, що скарги заявника про незаконні або підроблені нотаріальні документи не відповідали дійсності, і що його племінник був дійсним власником частини зазначеного майна. Заявника було зобов'язано сплатити компенсацію за заподіяну моральну шкоду в еквіваленті 2557 євро.</p> <p>Посилаючись на статтю 10 Конвенції, заявник стверджував про порушення його права на свободу вираження поглядів з причини притягнення його до відповідальності за наклеп.</p>
Констатоване порушення (стаття):	Відсутність порушення статті 10 Конвенції (право на свободу вираження поглядів).