

Дата прийняття:	18/04/2019
Дата набуття статусу остаточного:	18/04/2019 (Комітет)
Назва:	<u>CASE OF IFANDIEV v. BULGARIA</u> <i>(Application no. 14904/11)</i>

Зміст:	<p>Заявник скаржився на порушення його права на свободу вираження поглядів.</p> <p>Так, в 2003 році він опублікував книгу під назвою «Тінь Сіону», присвячену іудаїзму, сіонізму, масонству та їх впливу на світову історію.</p> <p>В одній зі статей згадувався К. Т., який є популярним політичним діячем Болгарії та багато років очолював профспілковий союз чисельністю близько 150 000 членів.</p> <p>Книга містила абзац, в якому комуністи і нацисти порівнювалися з масонами та стверджувалося, що нацисти в масонському стилі «мріяли вдосконалити людину», а також, що комуністи «робили це на практиці», в тому числі в Болгарії. Потім текст продовжувався: «А після «демократичних змін», хто став масоном? Всі вони були комуністами і людьми, пов'язаними з їх похмурих спецслужбами».</p> <p>Після цього були перелічені імена ряду осіб, у тому числі «псевдосоюзника» К. Т.</p> <p>28 вересня 2005 року К. Т. подав позов до суду про дифамацію, стверджуючи, що твердження про те, що він був масоном, комуністом, пов'язаним з колишніми спецслужбами, і був «псевдопрофспілковим» діячем, не відповідали дійсності та є наклепом.</p> <p>Заявник заперечив, зазначивши, що він зробив посилання на статтю, що була опублікована раніше; окрім цього в своїх інтерв'ю К. Т. сам зазначав про членство в певного роду організаціях; окрім цього, К.Т. неодноразово вказував про знайомство з провідними лідерами комуністичного режиму.</p> <p>Рішенням від 10 липня 2008 року суд першої інстанції задовольнив позов К. Т. про дифамацію та зобов'язав заявника сплатити суму моральної шкоди в розмірі приблизно 7 670 євро. Суд, пославшись на статтю 10 Конвенції, вказав, що заявник перевищив межі допустимої критики К. Т.</p> <p>У подальшому заявник намагався оскаржити це рішення суду до вищестоящих судів, проте рішення суду першої інстанції було залишене в силі, а його скарги визнано необґрунтованими та відхилено.</p> <p>Надалі, в жовтні 2011 року, К. Т. ініціював виконавче провадження. Судовий виконавець розрахував суму відшкодування за рішенням суду, а також відсотки на неї. Станом на 2011 рік сума відшкодування вже становила 16 100 євро.</p> <p>Виконавче провадження було припинено у 2016 році після того, як К. Т. відмовився стягувати суму боргу за компенсацією моральної шкоди, стягнувши з заявника лише 2,32 євро.</p>
--------	--

Констатоване
порушення
(стаття):

Порушення статті 10 Конвенції (право на свободу вираження поглядів).