Дата прийняття:	16/04/2019
Дата набуття статусу остаточного:	16/04/2019 (Комітет)
Назва:	CASE OF MILIUKAS v. LITHUANIA *(Application no. 10992/14)*
Зміст:	Заявник неодноразово перебував під вартою в установах виконання покарань у зв'язку з вчиненням правопорушень. Заявника тримали в переповнених камерах. 5 січня 2012 року в установі виконання покарань «Лукишес», у якій перебував заявник, виникла пожежа. Внаслідок пожежі заявник

	отруївся чадним газом та на декілька годин впав у кому. Його було госпіталізовано до лікарні, де він перебував із 7 по 18 січня 2012 року. У подальшому була створена комісія з розслідування причин пожежі, яка у своєму висновку зазначила, що пожежа сталася внаслідок несправності електричних мереж (коротке замикання). Пізніше заявник звернувся до суду з вимогою про відшкодування завданої йому шкоди внаслідок переповненості камер та відсутності меж між санітарно-гігієнічною зоною та житловою площею камери; недостатньою вентиляцією камер; також стверджував про неадекватність дій установи виконання покарань під час пожежі, що зашкодило його здоров'ю. У грудні 2012 року адміністрація установи виконання покарань надала свої заперечення проти позову, в якому зазначила, що працівники отримали інструкції щодо необхідних дій при пожежі; окрім того, вони інструктували засуджених одягати вологі рушники на обличчя; медичний персонал установи здійснював розподіл засуджених залежно від ступеня завданих пожежею ушкоджень. Суд першої інстанції дійсно встановив факт неналежних умов перебування заявника під вартою, а також визнав, що органи влади неналежно виконали свої обов'язки по евакуації заявника. Суд також присудив заявникові відшкодування за заподіяну шкоду внаслідок неналежних умов та неадекватних дій адміністрації установи виконання покарань по його евакуації. Органи влади подали апеляційну скаргу на попереднє рішення суду. Внаслідок такого розгляду суд апеляційної інстанції частково задовольнив скаргу органів влади та визнав лише факт неналежних умов перебування заявника під вартою, а скаргу на неналежні дії працівників установи виконання покарань під час евакуації відхилив. Таким чином, суд присудив заявникові компенсації лише за перебування в неналежних умовах під час відбуття покарання.
Констатоване порушення (стаття):	Порушення статті 2 Конвенції (право на життя) в матеріальному та процесуальному аспектах. Порушення статті 3 Конвенції (заборона катування).