

Дата прийняття:	25/04/2019
Дата набуття статусу остаточного:	25/07/2019 (Палата) Набуття статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції.
Назва:	<u>CASE OF V.M. v. THE UNITED KINGDOM (No. 2)</u> (Application no. 62824/16)
Зміст:	<p>Справа стосувалася скарги заявниці – громадянки Нігерії, на її ув'язнення на час процедури депортації.</p> <p>Заявниця перебувала під вартою з серпня 2008 року до липня 2011 року.</p> <p>2016 року Європейський суд з прав людини вже встановлював порушення пункту 1 статті 5 Конвенції у <u>справі заявниці</u> щодо періоду її перебування під вартою з 19 червня 2009 року по 14 грудня 2009 року.</p> <p>Заява у цій справі стосувалася періоду перебування під вартою з 22 липня 2010 року по 6 липня 2011 року.</p> <p>Так, заявниця нелегально прибула до Сполученого Королівства 18 листопада 2003 року. Пізніше її було визнано винною у жорстокому поводженні зі своїм сином, призначено покарання у вигляді 12 місяців позбавлення волі та рекомендовано депортувати.</p> <p>5 серпня 2008 року міністр внутрішніх справ повідомив заявницю про намір постановити наказ про її депортацію.</p> <p>Оскільки строк відбуття покарання заявниці завершився, її помістили під варту в порядку очікування депортації.</p> <p>25 листопада 2010 року заявниці було вручено наказ про її депортацію.</p> <p>Заявниця подавала численні скарги на таке рішення, проте марно.</p> <p>Примітно, що за клопотанням її представників була проведена психологічна експертиза, відповідно до якої психолог встановив, що заявниця надала правдиві пояснення того, що вона була жертвою насилля свого дядька, внаслідок чого страждала на психічні розлади; також заявниця не отримала належної медичної допомоги у зв'язку з її психічними розладами; відповідно, звільнення заявниці</p>

	<p>з-під варти надасть можливість швидше одужати, а ймовірна депортація за межі країни може призвести до її самогубства.</p> <p>В результаті цього суд звільнив заявницю під заставу 6 липня 2011 року.</p> <p>Пізніше заявниця ініціювала провадження з приводу законності її перебування під вартою за період з 22 липня 2010 року по 6 липня 2011 року.</p> <p>У результаті судового перегляду законності тримання під вартою заявниці апеляційний суд встановив, що справді, в її справі мали місце процесуальні помилки щодо її затримання, проте суд відмовив в оскарженні законності тримання заявниці під вартою.</p> <p>У 2016 році Верховний суд підтримав рішення апеляційного суду.</p>
Констатоване порушення (стаття):	Порушення пункту 1 статті 5 Конвенції (право на свободу та особисту недоторканність).