

Дата прийняття:	09/04/2019
Дата набуття статусу остаточного:	09/04/2019 (Комітет)
Назва:	<u>CASE OF TAZIYEVA AND OTHERS v. RUSSIA</u> <i>(Application no. 32394/11)</i>
Зміст:	Три заявники, які між собою є братами та сестрами, мають ще одного брата Т.

	<p>Починаючи з 1990-х років Т. підозрювався в участі у незаконному збройному формуванні в Інгушетії, яким було сплановано низку злочинів і терористичних актів, та керівництві ним.</p> <p>У липні 2011 року суд першої інстанції оголосив Т. померлим, однак у подальшому ця інформація була спростована судом, оскільки попереднє рішення ґрунтувалося на фальшивих (підроблених) документах. 26 листопада 2014 року на основі нової інформації попереднє рішення суду було скасоване.</p> <p>Т. було затримано в Інгушетії у червні 2010 року.</p> <p>В лютому 2014 року Т. було визнано винним у низці злочинів, пов'язаних із тероризмом, що призвело до загибелі двох і більше осіб, та призначено покарання у виді довічного позбавлення волі.</p> <p>21 лютого 2011 року старший слідчий звернувся до суду з клопотанням про проведення обшуку в будинку, в якому було зареєстровано місце проживання Т. Зі слів заявників, Т. фактично там не проживав. Клопотання ґрунтувалося на тому, що розслідування стосовно Т. та його спільників все ще тривало, існувала вірогідність зберігання документів і предметів, що стосувалися справи, включно зі зброєю, боєприпасами та вибуховими речовинами. Це клопотання було задоволено судом.</p> <p>3 березня 2011 року військовослужбовці прибули до будинку заявників та оточили його із використанням бронетранспортера, декількох мікроавтобусів та автомобіля. Військовослужбовці проникли до двору та провели обшук будинку, прилеглих територій і приміщень.</p> <p>Надалі третій заявник ознайомився з дозволом про проведення обшуку. Другого та третього заявника було допитано стосовно їх брата Т.</p> <p>Близько 15:00 цього ж дня, старший слідчий Федеральної служби безпеки склав протокол обшуку, в якому зазначив, що при проведенні обшуку було знайдено саморобний вибуховий пристрій. У цілях безпеки всі особи, які були присутні на місці проведення обшуку, відійшли на безпечну відстань від будинку. Експерти вибухотехнічної лабораторії намагалися деактивувати вибуховий пристрій, однак це їм не вдалося, і пристрій детонував, що призвело до руйнації будинку. Заявники скаржилися, що їх будинок був пограбований під час обшуку та навмисно зруйнований, окрім того, другого та третього заявників залякували під час проведення допиту.</p>
Констатоване порушення (стаття):	Відсутність порушення статті 8 Конвенції (право на повагу до приватного і сімейного життя).