

Дата прийняття:	21/03/2019
Дата набуття статусу остаточного:	21/06/2019 (Палата) Набуття статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції.
Назва:	<u>CASE OF AKHVERDIYEV v. AZERBAIJAN</u> (Application no. 76254/11) <i>Щодо справедливої сатисфакції.</i>
Зміст:	<p>Рішення у справі було постановлено 29 січня 2015 року (<u>76254/11</u>) та набуло статусу остаточного 29 квітня 2015 року. Суд відклав вирішення питання щодо визначення розміру справедливої сатисфакції відповідно до вимог статті 41 Конвенції.</p> <p>Справа стосувалася скарги заявника щодо порушення статті 1 Першого протоколу до Конвенції (право на мирне володіння майном) у зв'язку із його переселенням та знесенням його будинку через будівництво нового проекту.</p> <p>На час подій заявник проживав у будинку разом зі своєю дружиною, двома дітьми та матір'ю, яка була у похилому віці. Будинок, у якому вони проживали, належав на праві власності батькам заявника. У жовтні 2005 року було видано свідоцтво про право власності заявника на будинок.</p> <p>Як він стверджував, у 2009 році представники органів місцевої влади особисто прийшли до нього та почали вимагати, щоб заявник відмовився від свого будинку, а як компенсацію прийняв ваучер на нову п'ятикімнатну квартиру, яка знаходилася в процесі будівництва. Пізніше заявник дізнався, що на території, на якій був розміщений його будинок, 2004 року було затверджено план для будівництва нових будинків в рамках масштабного проекту забудови органу виконавчої влади.</p> <p>Заявник спочатку відмовився покидати будинок, але після зносу прилеглих будинків заявник та його сім'я більше не мали змоги залишатись у ньому. Пізніше його матір примусово виселили, а у грудні 2009 року влада почала руйнувати будинок.</p> <p>Заявник звернувся до суду з позовом про відновлення його права власності, а у разі неможливості цього вимагав виплатити відповідну компенсацію; просив відшкодувати йому моральну шкоду.</p> <p>У листопаді 2010 року суд першої інстанції відхилив вимоги</p>

	<p>заявника у повному обсязі.</p> <p>Апеляційний суд підтримав попереднє рішення суду, але ухвалив надати заявникові дві менші квартири замість однієї п'ятикімнатної. Рішення суду апеляційної інстанції набуло статусу остаточного в липні 2011 року.</p>
Констатоване порушення (стаття):	<p>Порушення статті 1 Першого протоколу до Конвенції (право на мирне володіння майном).</p> <p>Справедлива сатисфакція у розмірі 140 000 євро.</p> <p>3000 євро як компенсація моральної шкоди.</p> <p>3000 євро як відшкодування судових витрат.</p>