

Дата прийняття:	19/03/2019
Дата набуття статусу остаточного:	19/03/2019 (Комітет)
Назва:	<u>CASE OF FLĂMÎNZEANU v. ROMANIA</u> <i>(Application no. 56443/11)</i>
Зміст:	<p>Справа стосувалася скарги заявника щодо порушення його права на середню освіту з причин незабезпечення його навчання під час перебування в місцях позбавлення волі.</p> <p>Заявник народився у 1981 році.</p> <p>У 2008 році його було визнано винним у вчиненні крадіжки зі зломом та призначено покарання у вигляді позбавлення волі, яке заявник відбував до дострокового звільнення 30 серпня 2011 року.</p> <p>Між 2007 та 2009 роками заявник завершив здобуття початкової</p>

	<p>освіти (3 та 4 класи) у в'язниці Рахова в рамках програми «Другий шанс» (освітня програма для засуджених).</p> <p>Після етапування до в'язниці Джилава, в період між травнем та серпнем 2010 року заявник подав три запити до адміністрації установи виконання покарань (УВП) щодо продовження здобуття ним середньої освіти як учнем 5-го класу.</p> <p>Адміністрація УВП, у свою чергу, 29 липня 2010 року звернулась із запитом до школи щодо можливості організації освітнього процесу. 24 серпня 2010 року адміністрація школи своїм листом повідомила про наявність такої можливості та наголосила на необхідності надати документи щодо засуджених, як того вимагав наказ Міністерства про середню освіту.</p> <p>21 вересня 2010 року адміністрація в'язниці Джилава та адміністрація школи підписали меморандум про співпрацю в організації освітнього процесу в рамках початкової та середньої освіти на 2010/2011 навчальний рік.</p> <p>На його виконання 28 жовтня 2010 року адміністрація УВП звернулася до школи з запитом щодо дати початку навчального процесу. В листі було зазначено, що інспекція з освіти надала свою згоду на організацію освітнього процесу у місці позбавлення волі, необхідні для цього умови були дотримані; адміністрація установи також зазначила, що додаткові документи засуджених, які підтверджують рівень їхньої освіти, будуть надані як тільки будуть доступні.</p> <p>28 жовтня 2010 року заявник звернувся до суду в порядку нагляду за виконанням вироків зі скаргою на недотримання права засуджених на освіту.</p> <p>Своїм листом від 4 листопада 2010 року адміністрація школи повідомила УВП, що адміністрація УВП не надала всіх необхідних документів для зарахування заявників, як того вимагає наказ Міністерства освіти, а повний пакет документів був наданий лише щодо 5 засуджених з 16, які звернулись із заявами про зарахування. Таким чином не було можливості організувати освітній процес з одним учнем – засудженим у класі.</p> <p>16 листопада 2010 року суд відхилив скаргу заявника. Стверджуючи, що адміністрація УВП зробила все можливе для організації освітнього процесу засудженим.</p> <p>Заявник оскаржив рішення до суду апеляційної інстанції. Однак, остаточним рішенням від 12 січня 2011 року суд апеляційної інстанції підтримав у повному обсязі попереднє рішення суду та відхилив скаргу заявника.</p>
Констатоване	Порушення статті 2 Першого протоколу до Конвенції (право на

порушення (стаття):	освіту).