Дата прийняття:	05/03/2019
Дата набуття статусу остаточного:	05/03/2019 (Комітет)
Назва:	CASE OF NEGURA AND OTHERS v. THE REPUBLIC OF MOLDOVA *(Application no. 16602/06)*
Зміст:	Заявники – підприємці, які отримали ліцензії на торгівлю товарами на місцевому ринку міста Леова. Вони також здійснювали продаж товарів на території приватного ринку «Л», розташованого в центрі міста Леова, задля чого у 1996 році отримали ліцензію. Місцева влада встановила, що послуги з реалізації товарів на території ринку «Л» здійснюються з понеділка по суботу. Інший ринок «У», державної форми власності, був відкритий в неділю, однак розташований далеко від центру, що становило певні незручності як для продавців, так і покупців. У подальшому заявники та власники ринку «Л» звернулися до місцевих органів влади з проханням про зміну графіку його роботи: дозволити працювати в неділю, натомість понеділок запровадити вихідним днем, як це було, зокрема, в інших містах. Проте місцева влада неодноразово відмовляла у задоволенні вимог щодо внесення змін, мотивуючи це необхідністю забезпечення належних санітарних норм. Заявники вважали, що справжньою причиною відмови був захист інтересів на ринку «У», оскільки неділя була найбільш прибутковим днем тижня. 31 січня 2005 року загальні збори підприємців, включно із заявниками, вирішили звернутися до місцевих органів влади з проханням дозволити їм працювати по неділях та відпочивати по понеділках. 2 березня 2005 року міська рада Леова прийняла рішення про відмову у задоволенні їхніх вимог. Мотивом для відмови став той факт, що робота ринку «Л» у неділю може призвести до проблем із рухом автомобільного транспорту, спричинить незручності для місцевого населення у відвідуванні шкіл та лікарень. Примітно, що дане рішення було надруковано на бланку мерії. Печатка на ньому належала меру Леова та була датована 29 березня 2005 року. 4 квітня 2005 року підприємці звернулися до Леовської регіональної ради із заявою про скасування рішення міської ради від 2 березня 2005 року, оскільки їм не було забезпечено належних умов праці на території ринку «У». Того ж дня заявники направили попередній запит до мерії Леова з такими ж вимогами, як і до регіональної ради. 12 травня 2005 року

	мер Леова відповів листом на заяву від 4 квітня 2005 року, в якому зазначив, що відповідь на їхні вимоги вже була надана міською радою Леова у своєму рішенні від 6 квітня 2005 року, а саме, що «ринок «Л» буде працювати згідно з рішенням Леовської міської ради від 2 березня 2005 року». 28 травня 2005 року 191 підприємець, у тому числі заявники, звернулися до суду з адміністративним позовом про скасування рішення міської ради від 2 березня 2005 року. Вони стверджували, що їхні права були порушені цим рішенням, що його ухвалення було спричинено необхідністю захисту інтересів державного ринку «У». 5 липня 2005 року районний суд міста Леова ухвалив рішення на користь заявників. Суд зазначив, що діяльність ринку «Л» у неділю не спричинила б жодних санітарних, дорожніх або інших проблем, а рішення міської ради від 2 березня 2005 року суперечило антимонопольному законодавству. Окрім цього, суд задовольнив вимоги позивачів щодо відшкодування розміру судових витрат, у тому числі і на правову допомогу. Однак міська рада міста Леова оскаржила рішення суду першої інстанції. Своїм рішенням від 20 жовтня 2005 року апеляційний суд скасував рішення суду нижчої інстанції та відмовив у задоволенні позовних вимог заявників. Апеляційний суд зазначив, що підприємці подали попередню скаргу мерові, а рішення, яке вони хотіли скасувати, було прийнято міською радою міста Леова, а тому вимоги закону щодо адміністративного провадження дотримано не було, оскільки скаргу потрібно було спочатку подати до органу, який прийняв оскаржуване рішення. Суд зауважив, що заявники більше не мають права оскаржити рішення міської ради від 2 березня 2005 року.
Констатоване порушення (стаття):	Порушення пункту 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (право на справедливий суд).