

Дата прийняття:	28/02/2019
Дата набуття статусу остаточного:	28/05/2019 (Палата) Набуття статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції.
Назва:	CASE OF KHAN v. FRANCE (Application no. 12267/16)
Зміст:	<p>Заявник – неповнолітній дванадцятирічного віку, позбавлений батьківського піклування, незаконно перебуваючи на території Франції, прожив шість місяців у таборі Ланде (південна частина ділянки «lande de Calais»). Оскільки щодо нього не було встановлено опіку органами державної влади, він жив у бараці у нелюдських умовах. 19 лютого 2016 року неурядова громадська організація звернулася до суду з метою тимчасового розміщення заявника. Цього ж дня судовим наказом постановлено, що оскільки заявник не мав законних представників у Франції, йому призначено тимчасового представника. Рішенням від 22 лютого 2016 року національний суд розпорядився розмістити заявника у відділі соціального захисту дітей, забезпечити житлом та можливістю повернутись до членів своєї родини, які на той час проживали у Великобританії. ЄСПЛ констатував порушення статті 3 Конвенції з огляду на те, що влада не надала заявникові допомогу і, незважаючи на підтримку, яку він отримав від неурядових громадських організацій, що знаходяться на території «lande de Calais», протягом шести місяців проживав у середовищі та умовах, явно непридатних для дітей. До розпорядження національного суду компетентні органи влади навіть не персоналізували заявника як неповнолітнього іноземця у Франції, незважаючи на те, що він</p>

	<p>проживав у таборі протягом декількох місяців і як мала дитина мав привернути увагу органів влади. Засоби, які використовувалися для встановлення осіб без житла та умов проживання іноземних неповнолітніх, присутніх в таборі, були недостатніми. ЄСПЛ констатував, що у той час органи влади зіткнулися зі складним завданням щодо дотримання прав і свобод біженців у таборі «lande de Calais», зокрема забезпечення умов їх проживання та пошуку серед них неповнолітніх без супроводу батьків і визначення необхідності та обсягу надання медичної допомоги. Проте органи влади не зробили все, що можна було очікувати від них, для виконання своїх зобов'язань щодо захисту та надання допомоги заявникові – дванадцятирічному неповнолітньому, позбавленому батьківського піклування.</p>
<p>Констатоване порушення (стаття):</p>	<p>Порушення статті 3 Конвенції (заборона катування).</p>