

Дата прийняття:	21/02/2019
Дата набуття статусу остаточного:	21/02/2019 (Палата) Набуття статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції.
Назва:	<u>CASE OF GABLISHVILI AND OTHERS v. GEORGIA</u> (Application no. 7088/11)
Зміст:	<p>Заявники, які відбували покарання у місцях позбавлення волі, намагались втекти з колонії. Скориставшись відчиненими дверима, заявники піднялися на двометрову стіну за допомогою прикріплених до неї дерев'яних дощок і стрибнули вниз на задній двір. Там їх затримали працівники колонії, які жорстоко побили їх дерев'яними та залізними палицями. Другий і третій заявники разом з іншим ув'язненим Р. сховалися у вантажівці, припаркованій поруч, щоб уникнути побиття, а перший і четвертий заявники здалися. Після арешту заявників відправили до камери, де їх побиття продовжувалося.</p> <p>В подальшому щодо заявників було порушене кримінальне провадження за фактом втечі з місця позбавлення волі.</p>

	<p>Заявників оглянули лікарі, оскільки вони мали численні тілесні ушкодження. Згідно з медичними висновками ушкодження заявників були нанесені тупими предметами, ймовірно під час спроби втечі.</p> <p>Під час судового розгляду заявники зазначали, що вони були піддані жорсткому поводженню під час затримання при спробі втечі; а відмовилися вони від своїх наданих під час досудового розслідування свідчень через те, що слідчий тоді дав їм роздрукований текст з поясненнями та змусив, не прочитавши, підписати зізнання. В подальшому суд визнав заявників винними у вчиненні спроби втечі та вчиненні опору працівникам установи виконання покарань. Апеляційний суд залишив вирок у силі, а суд касаційної інстанції визнав скарги заявників необґрунтованими. В суді заявники зазначали про факт жорсткого до них поводження, проте такі заяви залишились поза увагою суду.</p> <p>Заявники зверталися зі скаргами до прокуратури за фактом спричинення їм тілесних ушкоджень працівниками установи виконання покарань та їх жорсткого з ними поводження. Однак, незважаючи на допити заявників, вивчення медичних висновків фахівців щодо походження травм заявників, пояснень працівників колонії, органи прокуратури не дійшли висновку про наявність в діях працівників колонії складу злочину. Окрім цього, зазначили, що тілесні ушкодження могли бути спричинені заявникам під час втечі в результаті падіння з огорожі, застосування сили до заявників у межах доцільності з огляду на необхідність їх затримання.</p>
Констатоване порушення (стаття):	<p>Порушення статті 3 Конвенції у матеріальному аспекті щодо першого та четвертого заявників (заборона катування).</p> <p>Відсутність порушення статті 3 у матеріальному аспекті щодо другого та третього заявників.</p> <p>Порушення статті 3 Конвенції у процедурному аспекті щодо всіх заявників.</p>