

Дата прийняття:	19/02/2019
Дата набуття статусу остаточного:	19/02/2019 (Комітет)
Назва:	<u>CASE OF HESZ AND OTHERS v. HUNGARY</u> <i>(Application no. 17884/12)</i>
Зміст:	<p>Справа стосувалася подій 1998 року, коли місцева влада прийняла рішення про будівництво дороги та реквізицію з цією метою земельних ділянок заявників з виплатою їм компенсації.</p> <p>Відповідне рішення було вручено заявникам, які оскаржили його на місцевому рівні, проте без результату на їх користь.</p> <p>Цього ж року місцева влада отримала право власності на реквізовані земельні ділянки та виплатила заявникам встановлені суми компенсацій.</p> <p>13 квітня 1998 року деякі із заявників звернулися до суду з метою оскарження цього рішення. Суд, розглянувши 16 березня 2005 року заяви, відмовив у їх задоволенні. В подальшому, 30 листопада 2005 року, суд апеляційної інстанції скасував рішення суду нижчої інстанції та направив справу на новий розгляд, однак рішення місцевої влади про реквізицію земельних ділянок знову було</p>

	<p>визнано законним рішенням суду від 7 лютого 2008 року.</p> <p>2 липня 2008 року таку позицію підтвердив і суд апеляційної інстанції, зауваживши, що суми компенсації мають бути збільшені за рахунок нарахованих відсотків.</p> <p>11 березня 2010 року за скаргою заявників суд касаційної інстанції скасував адміністративне рішення місцевої влади та призначив новий розгляд. 10 січня 2015 року Апарат (Офіс) Уряду Будапешту прийняв нове адміністративне рішення на тих самих умовах і з тих самих підстав, що і у 1998 році. 9 лютого 2015 року заявники ініціювали судове провадження з приводу оскарження цього рішення.</p> <p>19 квітня 2016 року Будапештський адміністративний суд постановив рішення, яким відхилив позов заявників, проте щодо компенсації зазначив, що її сума має бути встановлена з урахуванням оцінки ринкової вартості землі станом на 2015 рік та постанови Уряду, якою передбачено таблиці для розрахунку соціальних пенсій.</p> <p>14 червня 2017 року Верховний Суд Угорщини (Курія) скасував остаточні рішення та направив справу на новий розгляд в частині суми компенсації, зазначивши, що метод визначення вартості майна, використаний судом першої інстанції, не може бути застосований у цій справі. Сума компенсації має бути визначена експертом на основі ринкової вартості нерухомості станом на 10 січня 2015 року, з якої слід вирахувати ту суму компенсації, що була сплачена у 1998 році.</p> <p>Автомобільна дорога, для цілей якої здійснювали реквізицію, все ще не була побудована. Станом на 2 жовтня 2018 року судові розгляди з приводу визначення суми компенсації все ще тривали. Заявники скаржились на надмірну тривалість судового розгляду, а також стверджували, що реквізиція належних їм земельних ділянок не була потрібна та не відповідала вимогам закону.</p>
Констатоване порушення (стаття):	<p>Порушення пункту 1 статті 6 Конвенції (право на справедливий суд).</p> <p>Порушення статті 1 Першого Протоколу до Конвенції (право на мирне володіння майном).</p>