

Дата прийняття:	24/01/2019
Дата набуття статусу остаточного:	Це рішення набуде статусу остаточного за умов, визначених пунктом 2 статті 44 Конвенції
Назва:	<u>CASE OF CATT v. THE UNITED KINGDOM</u> (<i>Applications nos. 43514/15</i>)
Зміст:	<p>Справа стосувалася питання збору та обробки персональних даних щодо заявника.</p> <p>Так, заявник провадив активне громадське життя та брав участь у демонстраціях і акціях. Заявника двічі було заарештовано за створення перешкод для руху транспорту, проте засуджено не було. Надалі заявник звернувся до органів поліції із заявою щодо отримання інформації стосовно себе, яка зберігалася в базах даних.</p>

	<p>У відповідь поліція надала інформацію як про нього (участь у страйках та демонстраціях), так і щодо повідомлень, в яких була згадка про нього.</p> <p>У подальшому заявник ініціював провадження з приводу видалення цих записів, проте поліція в цьому відмовила. Заявник подав заяву до суду з приводу втручання у приватне життя, проте суд першої інстанції відмовив у задоволенні вимог. Суд апеляційної інстанції скасував попереднє рішення суду та встановив невиправдане втручання у приватне життя заявника. Верховний Суд підтримав це рішення.</p> <p>Заявник, посилаючись на статтю 8 Конвенції, скаржився на те, що систематичний збір і зберігання інформації про нього в доступній для пошуку базі даних становили втручання в його право на недоторканність приватного життя. Він стверджував, що це втручання не було виправданим, оскільки база даних не забезпечувала достатніх гарантій дотримання його прав. Зокрема, він стверджував, що обсяг бази даних може довільно коректуватися поліцією; дані зберігаються протягом надмірно тривалих періодів на підставі того, що вона в цілому може бути корисною; окрім того ці дані підлягають автоматичній і ручній обробці.</p>
Констатоване порушення (стаття):	Порушення статті 8 Конвенції (право на повагу до приватного і сімейного життя)