

Дата набуття статусу остаточного:	28/08/2019 (Палата) Набуття статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції.
Назва:	<u>CASE OF ZAMMIT AND VASSALLO v. MALTA</u> <i>(Application no. 43675/16)</i>
Зміст:	<p>Заявники успадкували нерухоме майно від своїх предків. Власність була передана третім особам титулом тимчасового емфітевзису за фіксовану оплату на період сімнадцять років, що мав закінчуватися у 1990 році.</p> <p>У 1989 році заявники дізналися, що їхнє нерухоме майно було знесене у зв'язку із втіленням державного проекту по очищенню міських нетрів з метою створення місця для побудови соціального житла.</p> <p>У 1999 році Уповноважений з питань земель запропонував заявникам виплачувати приблизно 36,39 євро на рік як компенсацію суми, яку вони втрачали, не надаючи свою власність в оренду;</p>

	<p>заявники відмовилися, оскільки ця сума була значно меншою за орендну плату, яку вони отримували раніше.</p> <p>Надалі, земельний комісар звернувся до Земельного арбітражного суду з вимогою про передачу майна та призначення заявникам компенсації. Провадження у Земельному арбітражному суді тривало до березня 2012 року. В результаті розгляду справи Земельний арбітражний суд встановив фіксовану орендну ставку у розмірі 158,40 євро на рік.</p> <p>16 квітня 2012 року заявники звернулися до Конституційного суду. У своїх скаргах вони стверджували, що вилучення їхнього майна та знесення будинків було незаконним та фактично становило експропріацію; вимагали скасувати рішення Земельного арбітражного суду та відшкодувати завдану їм шкоду.</p> <p>Конституційний Суд постановив, що знесення нерухомості було незаконним, однак така незаконність була надалі санкціонована/узаконена, коли держава набула спірне майно у володіння. Суд констатував порушення права власності заявників, оскільки з 1989 року компенсація за вилучення майна та знесення нерухомості заявникам сплачена не була. Врахувавши невеликий розмір нерухомості, площу ділянки, на якій вона знаходилася, Конституційний Суд присудив відшкодування моральної шкоди у розмірі 1500 євро, яка була співрозмірною заподіяній шкоді та мала бути розділена між заявниками.</p> <p>Примітно, що на дату подачі скарги до ЄСПЛ заявники не отримали жодної компенсації. Їхня нерухомість була перебудована під соціальне житло.</p>
<p>Констатоване порушення (стаття):</p>	<p>Порушення статті 1 Першого протоколу Конвенції (право на мирне володіння майном).</p>