

Дата набуття статусу остаточного:	28/05/2019 (Комітет)
Назва:	<u>CASE OF OKILJ v. SERBIA</u> <i>(Application no. 16019/15)</i>
Зміст:	9 травня 2005 року заявник звернувся до суду з позовом про визнання права власності на 265 акцій компанії Tri Grozda a.d. Beograd. 14 вересня 2007 року суд першої інстанції у м. Белград ухвалив

	<p>рішення на користь заявника.</p> <p>13 грудня 2011 року Белградський апеляційний суд скасував рішення суду першої інстанції та відмовив у задоволенні вимог заявника.</p> <p>3 квітня 2012 року заявник звернувся з конституційною скаргою, стверджуючи про порушення свого права на судовий розгляд протягом розумного строку та вимагаючи сплати компенсації у зв'язку з таким порушенням.</p> <p>23 вересня 2014 року Конституційний суд встановив факт порушення права заявника на судовий розгляд протягом розумного строку, та зазначив, що встановлення порушення являє собою достатню компенсацію, оскільки номінальна вартість акцій, що були предметом спору в суді першої інстанції, становила трохи більше 200 євро, а тому справа не була значною для заявника. Окрім іншого, суд зазначив, що заявник не сприяв швидкому розгляду справи, оскільки він не подав конституційну скаргу раніше.</p>
Констатоване порушення (стаття):	Порушення пункту 1 статті 6 Конвенції (право на справедливий суд).