

Дата набуття статусу остаточного:	28/05/2019 (Комітет)
Назва:	<u>CASE OF YERMAKOVICH v. RUSSIA</u> (Application no. 35237/14)
Зміст:	<p>1 серпня 2000 року Міністерство внутрішніх справ Республіки Білорусь видало наказ про затримання заявника у зв'язку з підозрою у вчиненні декількох кримінальних правопорушень. У невстановлену дату дані заявника були включені до міжнародної бази осіб, які перебувають у розшуку.</p> <p>18 лютого 2014 року заявника було затримано в м. Люберці Московської області.</p> <p>20 лютого 2014 року Люберський місцевий суд постановив ухвалу про обрання до заявника запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою на 40 діб в очікуванні екстрадиційного арешту до Білорусі.</p> <p>28 березня 2014 року суд продовжив заявникові обраний раніше запобіжний захід до 18 серпня 2014 року.</p> <p>18 серпня 2014 року суд повторно продовжив заявникові запобіжний захід у вигляді тримання під вартою до 18 лютого 2015 року.</p> <p>18 вересня 2014 року була розглянута апеляція заявника на рішення суду про продовження запобіжного заходу, проте вона задоволена не була, а оскаржуване рішення було залишено в силі. Заявник не був присутній під час цього слухання, проте в судових засіданнях були присутні його захисники.</p>

	<p>10 лютого 2015 року місцева прокуратура звільнила заявника та поклала на нього обов'язок не покидати межі міста.</p> <p>20 серпня та 21 вересня 2015 року слідчий комітет Республіки Білорусь припинив досудове розслідування щодо заявника.</p> <p>4 лютого 2016 року місцева прокуратура припинила процедуру екстрадиційного арешту проти заявника.</p> <p>Заявник скаржився, що умови його перебування під вартою та переміщення були принизливими та не відповідали вимогам статті 3 Конвенції.</p> <p>Окрім іншого, заявник стверджував, що в нього не було ефективних засобів правового захисту щодо рішення суду від 18 серпня 2014 року про продовження строку перебування під вартою.</p> <p>Заявник наголошував, що також відбулося порушення його права на приватне та сімейне життя, зважаючи на відсутність побачень з рідними під час перебування під вартою в рамках процедури екстрадиційного арешту.</p>
Констатоване порушення (стаття):	<p>Порушення статті 3 Конвенції (заборона катування).</p> <p>Відсутність порушення пункту 4 статті 5 Конвенції (право на свободу та особисту недоторканість).</p> <p>Порушення статті 8 Конвенції (право на повагу до приватного і сімейного життя) у зв'язку із відсутністю побачень із сім'єю.</p>