

COMMISSION EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

Requête N° 37744/97

Carole Mettoudy

contre

France

RAPPORT DE LA COMMISSION

(adopté le 3 juin 1999)

TABLE DES MATIERES

	<u>Page</u>
INTRODUCTION	1
PARTIE I : EXPOSE DES FAITS	3
PARTIE II : SOLUTION ADOPTEE	4

INTRODUCTION

1. Le présent rapport concerne la requête introduite le 29 janvier 1997 par Carole Mettoudy contre la France, en vertu de l'ancien article 25¹ de la Convention européenne des Droits de l'Homme. La requête a été enregistrée le 10 septembre 1997 sous le N° de dossier 37744/97.

2. La requérante était représentée devant la Commission par Maître Jean-Luc Guasco, avocat au barreau de Marseille.

3. Le gouvernement de la France était représenté par M^{me} Michèle Dubrocard, sous-directeur des Droits de l'Homme au ministère des Affaires étrangères, en qualité d'agent.

4. Le 1er juillet 1998, la Commission européenne des Droits de l'Homme (Deuxième Chambre) a déclaré la requête recevable² en tant qu'elle concerne la durée d'une procédure prud'homale pendante devant la cour d'appel d'Aix-en-Provence. Elle a ensuite entrepris de s'acquitter de la tâche que lui assigne l'ancien article 28 § 1 de la Convention qui est ainsi libellé :

« Dans le cas où la Commission retient la requête :

a. afin d'établir les faits, elle procède à un examen contradictoire de la requête avec les représentants des parties et, s'il y a lieu, à une enquête pour la conduite efficace de laquelle les Etats intéressés fourniront toutes facilités nécessaires, après échange de vues avec la Commission ;

b. elle se met en même temps à la disposition des intéressés en vue de parvenir à un règlement amiable de l'affaire qui s'inspire du respect des droits de l'homme, tels que les reconnaît la présente Convention. »

5. Eu égard à l'entrée en vigueur du Protocole n° 11 à la Convention en date du 1er novembre 1998, l'affaire a été transférée à la Commission en sa formation plénière.

6. Ayant constaté que les parties étaient parvenues à un règlement amiable de l'affaire, la Commission a adopté le présent rapport le 3 juin 1999 qui, conformément à l'ancien article 28 § 2 de la Convention, se limite à un bref exposé des faits et de la solution adoptée.

¹ Le terme "ancien" se réfère au texte de la Convention dans sa rédaction antérieure à l'entrée en vigueur du Protocole n° 11 le 1er novembre 1998.

² Le texte de cette décision, qui est publique, peut être obtenu auprès du Secrétaire de la Commission.

7. Le Rapport a été adopté en présence des membres de la Commission dont les noms suivent :

MM. S. TRECHSEL, Président
E. BUSUTTIL
G. JÖRUNDSSON
A. WEITZEL
J.-C. SOYER
H. DANELIUS
Mme G.H. THUNE
MM. F. MARTINEZ
C.L. ROZAKIS
Mme J. LIDDY
MM. L. LOUCAIDES
J.-C. GEUS
M.P. PELLONPÄÄ
B. MARXER
M.A. NOWICKI
I. CABRAL BARRETO
Sir Nicolas BRATZA
MM. I. BÉKÉS
D. ŠVÁBY
G. RESS
A. PERENIČ
C. BÎRSAN
K. HERNDL
E. BIELIŪNAS
E.A. ALKEMA
M. VILA AMIGÓ
Mme M. HION
MM. R. NICOLINI
A. ARABADJIEV

PARTIE I

EXPOSE DES FAITS

8. La requérante est une ressortissante française résidant à Sanary (Bouches-du-Rhône).
9. La requérante était représentée devant la Commission par Maître Jean-Luc Guasco, avocat au barreau de Marseille.
10. Le 26 novembre 1992, suite à son licenciement, la requérante saisit le conseil de prud'hommes de Marseille, qui rendit un jugement le 16 février 1995.
11. Le 27 février 1995, la requérante interjeta appel de cette décision. La cour d'appel d'Aix-en-Provence rendit son arrêt le 7 octobre 1997.
12. Invoquant l'article 6 § 1 de la Convention, la requérante s'est plainte de la durée de la procédure.

PARTIE II**SOLUTION ADOPTÉE**

13. Après avoir déclaré la requête recevable, la Commission s'est mise à la disposition des parties en vue de parvenir à un règlement amiable de l'affaire conformément à l'ancien article 28 § 1 b) de la Convention et a invité les parties à présenter toutes propositions qu'elles souhaiteraient formuler.

14. Conformément à l'usage, le Secrétaire, agissant sur instructions de la Commission, a pris contact avec les parties pour examiner les possibilités de parvenir à un règlement amiable.

15. Le conseil de la requérante a fait des propositions par lettres des 2 septembre et 30 octobre 1998.

16. Après une première proposition faite le 19 octobre 1998, le Gouvernement a indiqué par lettre du 18 décembre 1998, qu'il était disposé à verser la somme de 30 000 FF à la requérante, toutes causes de préjudice confondues. Par courrier du 13 janvier 1999, la requérante a indiqué son accord sur cette proposition.

17. Réunie le 3 juin 1999, la Commission a constaté que les parties étaient parvenues à un accord sur les termes d'un règlement. Elle a estimé en outre, eu égard à l'ancien article 28 § 1 b) de la Convention, que les parties étaient parvenues à un règlement amiable de l'affaire qui s'inspirait du respect des droits de l'homme, tels que les reconnaît la Convention.

18. Par ces motifs, la Commission a adopté le présent rapport.

M.-T. SCHOEPFER
Secrétaire
de la Commission

S. TRECHSEL
Président
de la Commission