

## **HENNINGS v. NEMCIJA**

*(Eur. Court H.R., 16. 12. 1992, Series A no. 251-A)*

[G. Hennings je bil po skrajšanem postopku za kaznivo dejanje prisiljenja kaznovan z denarno kaznijo 1000 DM. V skladu z veljavnimi določbami o obveščanju je poštar, ker naslovnika ni bilo doma, v poštnem nabiralniku pustil obvestilo, da kazensko odredbo za plačilo denarne kazni hrani pošta. Obvestilo je tudi opozarjalo, da začnejo roki teči od dneva deponiranja na pošti. Hennings je rok za pritožbo zamudil in poskušal doseči vrnitev v prejšnje stanje. Zatrjeval je, da njegove žene, ki je imela ključ od poštnega predala na pošti, ni bilo doma, kar mu je onemogočilo, da bi prebral kazensko odredbo. Sodišče je odločilo, da ni prišlo do kršitve 6. člena Konvencije. Menilo je, „da bi bilo od vlagatelja lahko razumno pričakovati, da bo dobil ključ od svojega poštnega nabiralnika in s tem dostop do nanj naslovljene pošte” in „da pristojni organi ne morejo biti odgovorni, ker ni ukrenil vsega potrebnega, da bi si zagotovil sprejem pošte, kar mu je onemogočilo, da bi ustregel časovnim omejitvam, ki so predpisane po nemškem pravu”.]