



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

© Ministerstwo Sprawiedliwości, www.gov.pl/web/sprawiedliwosc [Translation already published on the official website of the Polish Ministry of Justice] Permission to re-publish this translation has been granted by the Polish Ministry of Justice for the sole purpose of its inclusion in the Court's database HUDOC

© Ministerstwo Sprawiedliwości, www.gov.pl/web/sprawiedliwosc [Tłumaczenie zostało już opublikowane na oficjalnej stronie Ministerstwa Sprawiedliwości] Zezwolenie na publikację tego tłumaczenia zostało udzielone przez Ministerstwo Sprawiedliwości wyłącznie w celu zamieszczenia w bazie Trybunału HUDOC

PIERWSZA SEKCJA

SPRAWA WYSZYŃSKI przeciwko POLSCE

(Skarga nr 66/12)

WYROK
(Rewizja)

Artykuł 41 • Rewizja wyroku ze względu na zgon skarżącego • Zasądzenie kwot na rzecz spadkobiercy

STRASBURG

11 maja 2023 r.

OSTATECZNY

25/09/2023

Wyrok ten stał się ostateczny zgodnie z warunkami określonymi w art. 44 ust. 2 Konwencji. Może podlegać korekcie wydawniczej.

W sprawie Wyszyński przeciwko Polsce (wniosek o rewizję wyroku z dnia 24 marca 2022 r.),

Europejski Trybunał Praw Człowieka (pierwsza sekcja), zasiadając jako Izba w składzie:

Marko Bošnjak, *przewodniczący*,

Péter Paczolay,

Krzysztof Wojtyczek,

Alena Poláčková,

Erik Wennerström,

Raffaele Sabato,

Davor Derenčinović, *sędziowie*,

i Liv Tigerstedt, *zastępca kanclerza sekcji*,

obradując na posiedzeniu niejawnym w dniu 11 kwietnia 2023 r.,

wydale następujący wyrok, który został przyjęty w tym dniu:

POSTĘPOWANIE

1. Sprawa wywodzi się ze skargi (nr 66/12) przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej, wniesionej do Trybunału dnia 29 grudnia 2011 r. na podstawie art. 34 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności („Konwencji”) przez obywatela polskiego Antoniego Wyszyńskiego („skarżącego”).

2. W wyroku wydanym w dniu 24 marca 2022 r. Trybunał orzekł, że doszło do naruszenia art. 1 Protokołu nr 1 z uwagi na fakt, iż władze krajowe odmówiły przyznania skarżącemu odszkodowania z tytułu zajmowania jego lokalu przez najemcę bez ważnego tytułu prawnego. Trybunał postanowił również przyznać skarżącemu 14 600 euro (EUR) z tytułu zadośćuczynienia za szkodę majątkową i niemajątkową oraz 5 720 EUR z tytułu kosztów i wydatków oraz oddalił pozostałe roszczenia o słusne zadośćuczynienie.

3. W dniu 3 sierpnia 2022 r. Rząd poinformował Trybunał, że dowiedział się o zgonie skarżącego, który nastąpił dnia 5 maja 2020 r. W związku z tym wniósł o rewizję wyroku w rozumieniu Reguły 80 Regulaminu Trybunału i skreślenie skargi z listy.

4. W dniu 8 listopada 2022 r. Trybunał rozpatrzył wniosek o rewizję i postanowił wyznaczyć Jackowi Wyszyńskiemu – synowi i jedynemu spadkobiercy skarżącego – termin czterech tygodni na przedstawienie ewentualnych uwag. Uwagi te otrzymano w dniu 19 grudnia 2022 r. W dniu 23 stycznia 2023 r. Rząd przedłożył Trybunałowi swoje uwagi w odpowiedzi.

PRAWO

WNIOSEK O REWIZJĘ

5. Rząd wniósł o rewizję wyroku z dnia 24 marca 2022 r., którego nie był w stanie wykonać, ponieważ skarżący zmarł przed jego wydaniem. Rząd stwierdził, że skarga powinna zostać skreślona z listy, ponieważ spadkobierca skarżącego nie poinformował Trybunału o zgonie ojca.

6. Spadkobierca skarżącego stwierdził, że nie wiedział o sprawie ojca, która toczyła się przed Trybunałem. Nie mógł zatem w odpowiednim czasie zawiadomić Trybunału o zgonie ojca. O wyroku Trybunału dowiedział się od jego prawnika. Ponadto oświadczył, że chce kontynuować postępowanie w sprawie skargi wniesionej przez ojca.

7. Rząd odpowiedział, że w 2016 r. skarżący rzekomo odwołał pełnomocnictwo, którego udzielił swojemu adwokatowi, i odebrał akta sprawy. Jednakże ani skarżący, ani jego adwokat nie poinformowali Trybunału o tej znaczącej zmianie w sposobie reprezentacji, chociaż obaj byli do tego zobowiązani. Konsekwencje tego zaniechania powinien zatem ponieść skarżący i jego spadkobierca.

8. Trybunał zauważa, że z przedłożonych dokumentów jasno wynika, że Jacek Wyszynski jest synem i jedynym spadkobiercą skarżącego Antoniego Wyszynskiego.

9. Ponadto Trybunał zauważa, że rzekome odwołanie pełnomocnictwa musiało mieć miejsce po zakończeniu wymiany uwag w kwietniu 2016 r., ponieważ adwokat skarżącego złożył zarówno uwagi, jak i roszczenia o słuszne zadośćuczynienie w imieniu skarżącego. Wprawdzie skarżący powinien był poinformować Trybunał o odwołaniu pełnomocnictwa, jednak tego zaniechania, samego w sobie, nie można uznać za zaniechanie na tyle poważne, aby stanowiło nadużycie prawa do skargi.

10. W tych okolicznościach Trybunał uznaje, że Jacek Wyszynski ma legitymację do otrzymania zasądzonych w wyroku kwot w zastępstwie zmarłego ojca.

11. Trybunał uważa zatem, że należy dokonać rewizji wyroku z dnia 24 marca 2022 r. zgodnie z Regulą 80 Regulaminu Trybunału, której odpowiednie części stanowią:

„W przypadku ujawnienia faktu, który ze swej istoty mógłby mieć decydujący wpływ, a który w chwili ogłaszania wyroku nie był znany Trybunałowi i, oceniając rozsądnie, nie mógł być znany stronie, strona ta może [...] wystąpić do Trybunału z wnioskiem o rewizję tego wyroku”.

12. W związku z tym Trybunał postanawia przyznać Jackowi Wyszynskiemu kwoty, które wcześniej przyznał zmarłemu skarżącemu, tj. 14 600 EUR tytułem zadośćuczynienia za szkodę majątkową i niemajątkową oraz 5 720 EUR tytułem kosztów i wydatków.

Z TYCH PRZYCZYN TRYBUNAŁ JEDNOGŁOŚNIE

1. *Postanawia* dokonać rewizji swojego wyroku z dnia 24 marca 2022 r. w zakresie, w jakim dotyczy on zastosowania art. 41 Konwencji;

i odpowiednio

2. *Orzeka*,

- (a) że pozwane państwo winno, w terminie trzech miesięcy od daty, w której niniejszy wyrok stanie się ostateczny zgodnie z art. 44 ust. 2 Konwencji, uiścić na rzecz Jacka Wyszyńskiego, spadkobiercy Antoniego Wyszyńskiego, następujące kwoty, przeliczone na walutę pozwanego państwa według kursu obowiązującego w dniu płatności:
 - (i) 14 600 EUR (czternaście tysięcy sześćset euro), plus wszelkie należne podatki, tytułem zadośćuczynienia za szkodę majątkową i niemajątkową;
 - (ii) 5 720 EUR (pięć tysięcy siedemset dwadzieścia euro), plus wszelkie należne podatki, tytułem zwrotu poniesionych kosztów i wydatków;
- (b) że od upływu wyżej wskazanego terminu trzech miesięcy aż do momentu uregulowania należności należne będą odsetki zwykłe od określonych powyżej kwot, naliczone według stopy równej marginalnej stopie procentowej Europejskiego Banku Centralnego obowiązującej w tym okresie, powiększonej o trzy punkty procentowe.

Sporządzono w języku angielskim i obwieszczono pisemnie dnia 11 maja 2023 r., zgodnie z Regulą 77 §§ 2 i 3 Regulaminu Trybunału.

Liv Tigerstedt
Zastępca Kanclerza

Marko Bošnjak
Przewodniczący