
В порядке применения статьи 46 Конвенции

Вопрос о принятии пилотного постановления

Вопрос о принятии Европейским Судом мер общего характера

Государство-ответчик обязано учредить эффективное средство правовой защиты, обеспечивающее адекватное возмещение в делах о чрезмерной длительности разбирательства.

Юммухан Каплан против Турции [Ümmühan Kaplan v. Turkey] (№ 24240/07)

Постановление от 20 марта 2012 г. [вынесено II Секцией]

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

В 1970 году отец заявительницы возбудил разбирательство в суде по земельным делам, требуя зарегистрировать земельные участки на его имя. После его смерти в 1995 году заявительница приняла необходимые меры для вступления в разбирательство в качестве стороны вместо него. На момент рассмотрения жалобы Европейским Судом разбирательство еще продолжалось.

ВОПРОСЫ ПРАВА

В порядке применения статьи 46 Конвенции. Европейский Суд установил, что по делу допущено нарушение требований пункта 1 статьи 6 Конвенции и статьи 13 Конвенции в связи с чрезмерной длительностью данного разбирательства и отсутствием эффективного средства правовой защиты для обжалования этой длительности. Нарушение прав заявительницы вытекало из структурной проблемы законодательства Турции. На 31 декабря 2011 г. свыше 2 700 жалоб, связанных с тем же вопросом, находилось на рассмотрении Европейского Суда (из числа которых 2 373 не были коммуницированы властям турецкого государства-ответчика, а 330 коммуницированы). При таких обстоятельствах Европейский Суд решил применить процедуру пилотного постановления с учетом растущего числа заявителей и потенциальных постановлений об установлении нарушения. Он также обратил внимание государства-ответчика на тот факт, что оно уже приняло меры, направленные на устранение структурной или системной проблемы, затрагивающей перемещенных греков-киприотов, владевших недвижимостью в северной части Кипра. Европейский Суд также с интересом отметил предпринятые реформы законодательства, в частности, право индивидуальной жалобы в Конституционный суд, которое вступит в силу 23 сентября 2012 г., а также обещание министра юстиции об устранении этой структурной проблемы. Европейский Суд постановил, что в отношении жалоб, находящихся на его рассмотрении и поданных до 23 сентября 2012 г., Турция должна создать не позднее года с даты вступления в силу Постановления по настоящему делу эффективное средство правовой защиты, обеспечивающее адекватное и достаточное возмещение в делах, в которых судебное разбирательство превысило разумный срок. Европейский Суд также решил отложить рассмотрение аналогичных жалоб, еще не коммуницированных властям турецкого государства-ответчика и поданных на 23 сентября 2012 г. Уже коммуницированные жалобы будут рассматриваться Европейским Судом в соответствии с обычным порядком.

КОМПЕНСАЦИЯ

В порядке применения статьи 41 Конвенции. Европейский Суд присудил выплатить заявительнице 15 600 евро в качестве компенсации морального вреда, требование о компенсации материального ущерба отклонено.